



РЕШЕНИЕ

№...46.....128.07.2011г.

На основание чл.73, ал. 1 и ал.2, във връзка с чл.69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП и отразени резултати в протокол №1 от 21.06.2011 г., протокол №2 от 14.07.2011 г., протокол №3 от 18.07.2011 г., продължен на 21.07.2011 г. и на 22.07.2011 г. и протокол №4 от 22.07.2011 г., на Комисия, назначена със Заповед №1154/21.06.2011г. на Кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово по *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изграждане на пътна връзка ул. "Скобелевска" - ул. "Съзаклятие", гр. Габрово"**, открита с Решение №26/28.04.2011г. на Кмета на Община Габрово,

I. КЛАСИРАМ:

Участниците, подали оферти за участие в процедурата, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: КОНСОРЦИУМ "СЪЗАКЛЯТИЕ" – 96,68 точки;

ВТОРО МЯСТО: КОНСОРЦИУМ "ДИМАС-ЛУКС-ИНВЕСТ" - 86,40 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: **"Изграждане на пътна връзка ул. "Скобелевска" - ул. "Съзаклятие", гр. Габрово"** класираният на първо място участник:

КОНСОРЦИУМ "СЪЗАКЛЯТИЕ"

III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници от процедурата, при спазване изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. УЧАСТНИК „ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕАД - гр.София - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП.

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатираната липса на съответствие с минималните изисквания на Възложителя по раздел III.2.2. и раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е безспорно доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти ниско строителство и благоустройствени дейности- изграждане на нови и рехабилитация на съществуващи пътни конструкции; улични и тротоарни настилки и бордюри (без в

това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти и зимно поддържане); изграждане на канализационни мрежи и съоръжения; улично осветление; реконструкция на кабелни линии, общо на стойност не по-малко от 2 000 000 лв. за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Технически ръководител“, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.1. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.1. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Пътен инженер“, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.2. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не са представени декларации за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал.5 от ЗОП (по обр. №13, №14 и №15) от Кирил Янакиев Киров и Лъчезар Лаков, като членове на Съвета на директорите на „Пътища и съоръжения“ АД, както и от лицата, представляващи юридическите лица, членове на Съвета на директорите на „Пътища и съоръжения“ АД, а именно: от Цоло Вутов, в качеството му на Управител на „Геотехмин“ ООД, от Добри Цветков, Цоло Вутов, Юлий Тодоров, Кети Кирова и Николай Минков, в качеството им на членове на Съвета на директорите на „Елаците Мед“ АД – изискване за допустимост, съобразно чл.56, ал.1, т.5, във връзка с чл.47, ал.4, т.4 от ЗОП.

- не е представен проекта на договор (по обр. №22) с положен печат на участника, изискване, обективирано в раздел III.2.1., т.21 от Обявлението за Обществена поръчка

2. УЧАСТНИК ДЗЗД “АТПП – НАВИМЕКС” - гр.София - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП. Участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатираната от комисията липса на съответствие с минималните изисквания на Възложителя по раздел III.2.2. и раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- по отношение изпълнение на изискването на Възложителя за комплектованост на офертата, разписано в раздел III, Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т.3.3. от Указанията за участие в процедурата, с оглед констатираното обстоятелство, че офертата е представена само в оригинал, **Участникът не е представил изискуемото копие.**

- не е представен изискания списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от оправомощено от Обединението лице, изискване, обективирано в раздел III.2.1., т.1 от Обявлението за Обществена поръчка;

- не е представен изискания документ - административни сведения за участника, по обр. №2, надлежно подпечатан - изискване, обективирано в раздел III.2.1., т.2 от Обявлението за Обществена поръчка;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за представяне на коректно попълнена „информация за общия оборот и оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката” – образец №7, в частта на таблица първа, колона четвърта, съдържаща посочване на общия оборот на „АТПП” ЕООД като член на Обединението за 2009 г., съответстваща по стойност на данните, отразени в отчета за приходите и разходите за разглежданата година - изискване, обективирано в раздел III.2.2., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е представен списък по обр. №8 от един от членовете в Обединението – „АТПП” ЕООД, което обстоятелство води до несъответствие и неизпълнение на изискването на Възложителя за пълнота на офертата, разписано в поясненията, съдържащи се към т.2.1.9.1 на раздел III, Б) от Указанията за участие в процедурата.

- не е безспорно доказан опит на Участника в изграждане на улично осветление и реконструкция на кабелни линии, което изискване е разписано от Възложителя в раздел III, А), т.4.2. абзац втори от Указанията за участие в процедурата;

- не са представени изисканите от Комисията документи, представени в първоначалната оферта, съдържащи се от стр.102 до стр. 118, заверени „вярно с оригинала”, което представлява неизпълнение на изискванията на Възложителя, разписани в раздел III, Б), т.1 Условия за валидност, абзац десети от Указанията за участие в процедурата;

- не са представени надлежно попълнени и подписани декларации по образец №9 от всяко едно от Дружествата, членове на Обединението, което представлява неизпълнение на изискванията на Възложителя, разписани в раздел III.2.3., лява колона, т.3 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.9.3. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Технически ръководител” за наличие на минимум 7 години професионален опит по специалността, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.2. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.2. от Указанията за участие в процедурата.

IV. НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците.

Настоящото решение подлежи на обжалване в десетдневен срок от датата на получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ:
/НИКОЛАЙ СИРАКОВ/

