



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД

Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013

Решения за

РЕШЕНИЕ

№ 40 / 14.07.2011 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

„ИЗВЪРШВАНЕ НА ОДИТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ И ОТЧИТАНЕ НА РАЗХОДИТЕ ПО ПРОЕКТ 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО В РАМКИТЕ НА ОП ОКОЛНА СРЕДА 2007 - 2013”

На основание чл. 38, т.1 и чл. 73, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП, протокол № 1 от 27.05.2011 г., протокол № 2 от 14.06.2011 г. и протокол № 3 от 21.06.2011 г. на комисия, назначена със Заповед № 993/27.05.2011 г. на Кмета на Община Габрово, и във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗВЪРШВАНЕ НА ОДИТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ И ОТЧИТАНЕ НА РАЗХОДИТЕ ПО ПРОЕКТ 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО В РАМКИТЕ НА ОП ОКОЛНА СРЕДА 2007 - 2013”**, открита с Решение №20 от 11.04.2011 г. на Кмета на Община Габрово:

1. Обявявам отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. Консорциум Одит Консулт – гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради не представяне на допълнително поисканите на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП допълнителни документи, поради което Участникът *не съответства на поставените от Възложителя изисквания за подбор, тъй като не е представил, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Указанията и Обявлението за участие в обществената поръчка:*

- изискуемите 2 бр. копия на техническото предложение и изискуемите 2 бр. копия на документи за подбор, както оригинал на офертата с поредна номерация на всяка от страниците и заверка „вярно с оригинала”, извършено съобразно изискванията на Възложителя на съдържащите се в офертата копия на документите.

- договор за създаване на консорциум в изискуемата от Възложителя форма, а именно в оригинал или в нотариално заверено копие.

- декларации за «Петков и партньори» ЕООД като член на консорциума с положен свеж печат на участника.

- за «Петков и партньори» ЕООД като член на консорциума отчет за приходите и разходите и баланс за 2008 г.
- за „Банд – консултации и управление” ООД като член на консорциума отчет за приходите и разходите и баланс за 2008 г.
- за трите дружества членове на консорциума – «Петков и партньори» ЕООД, „Банд – консултации и управление” ООД, „Джей Кей Енд Партнерс” ООД коректно попълнени справки за общ оборот и оборот от одитна дейност – образец 7 от документацията за участие, като посочи данните съгласно изискванията – в лева.
- за «Петков и партньори» ЕООД справка за общ оборот и оборот от одитна дейност – образец 7 от документацията за участие, подписана и подпечатана от декларатора.
- за «Петков и партньори» ЕООД референции за изискуемите 3 договори, които референции да съдържат реквизитите съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и от Указанията на Възложителя, а именно: период на изпълнение на предоставяната услуга и стойност.
- за „Банд – консултации и управление” ООД, „Джей Кей Енд Партнерс” ООД списъци на договорите по образец 8.
- коректно попълнена декларация по образец 9 - графа 1 да отразява позицията на ключовия експерт, за да е видно кой експерт каква позиция ще изпълнява.
- не са представени доказателства, удостоверяващи изискуемия професионален опит и за предложените експерти
- не са представени доказателства за експерт юрист по отношение на изисквания минимум 3 г. професионален опит в областта на обществените поръчки, както и подписана от представляващия участника втобиография.
- Коректно попълнен договор за обединение, съдържащ всички клаузи, изискани от Възложителя в т. 1.2 от Указанията за участие в поръчката.

2. „Евроодит Би Екс” ООД, гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като:

- не съответства на минималните изисквания за технически възможности по т. III 2.3 в дясна колона, т.1 от Обявлението за обществената поръчка, а именно: Участникът да е изпълнил успешно през предходните 3 (три) години (2008 г., 2009 г. и 2010 г.) не по-малко от 3 (три) договора за упражняване на одитна дейност, като поне 1 (един) договор от тях да е за одитни услуги по отношение на проект, като договорът за одит да е на стойност поне 10 000 лв. без ДДС.
- представените от участника експерти не отговарят на поставените минимални изисквания за технически възможности в III 2.3, т.2 от дясна колона на Обявлението за обществена поръчка.

3. Българско одиторско сдружение, гр. София - на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП, тъй като:

- не съответства на минималните изисквания за технически възможности по т. III 2.3 в дясна колона, т.2, от Обявлението за обществената поръчка, а именно: не са представени допълнително поисканите в протокол 1 документи, съответно не е доказан изисквания опит, а именно, че експертът има не по-малко от 2 години професионален опит в областта на одита в публичния сектор;
- не съответства на минималните изисквания за технически възможности по т. III 2.3 в дясна колона, т.2, от Обявлението за обществената поръчка, а именно: Участникът да разполага в екипа си с експерт с не по-малко от 2 години професионален опит в областта на одит на процедури, свързани с нередности и измами, корупция и конфликт на интереси,
- представения анекс за изменение и допълнение на договор за обединение е без нотариална заверка на подписите.

4. „Дианов - Експерт Консулт” ЕООД, гр. Ст.Загора – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като:

- Участникът не е представил изискуемите препоръки за добро изпълнение към списъка на основните договори, които да съдържат стойност, дата и място на изпълнение на одитната услуга, съгласно т. III 2.3 лява колона, т.1 от Обявлението за обществената поръчка;
- Участникът не съответства на минималните изисквания за технически възможности по т. III 2.3 в дясна колона, т.2 от Обявлението за обществената поръчка, а именно: не разполага с одиторски екип, включващ експерти с необходимия минимален стаж и професионален опит в съответните сфери на одитна дейност.
- Участникът не отговаря на минималните икономически и финансови възможности, описани в т. III 2.3, дясна колона, т. 1 и 2 от Обявлението за обществена поръчка

5. „Грант Торнтон” ООД, гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като не съответства на минималните изисквания за технически възможности по т. III 2.3 в дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, а именно: в предложениния одиторски екип, Участникът не доказва:

- че изисквания експерт има не по-малко от 2 години професионален опит в областта на одита в публичния сектор - така представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя.
- че експертът притежава 2 години професионален опит в областта на одит на процедури, свързани с нередности и измами, корупция и конфликт на интереси - така представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя.
- че предложениния експерт-юрисит притежава правоспособност да упражнява професията.

6. „Делойт одит” ООД, гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като не съответства на поставените от възложителя изисквания за подбор, тъй като по отношение на посоченият от Участника експерт – юрист е налице несъвместимост за заемане на експертната позиция, за която е определен, съвместно с изпълняваната длъжност на Директор на дирекция в Сметната палата на Р. България.

7. „Ди Еф Кей Анда Консултинг” ООД, гр. София - на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради не представяне на допълнително поисканите на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП допълнителни документи. – не съответства на поставените от Възложителя изисквания за подбор, тъй като не е представил, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Указанията и Обявлението за участие в обществената поръчка:

- референции към приложения списък на изпълнени договори, с посочен период на изпълнение и стойност, съгласно изискванията на Възложителя.
- не са представени доказателства, удостоверяващи изискуемия професионален опит за предложените експерти в одиторския екип, както и доказателства за предложениния ръководител екип, че е упражнявал одиторската професия най-малко 5 г.

8. „Европроект одит Габрово”, гр. Разград на основание чл.70, ал.3 предл.1 от ЗОП, поради не представяне на подробна писмена обосновка за образуване на ценовото предложение на участника.

2. Класирам участници в процедурата съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, както следва:

№ по ред	Участник	Обща оценка (точки)
1	ДЗЗД „Глобал адвайзърс-Блага Събева”, гр. София	42, 53 т.
2	„КПМГ България“ ООД, гр. София	38, 20 т.
3	„АФА” ООД, гр. София	28, 56 т.

3. Определям:

За Изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ИЗВЪРШВАНЕ НА ОДИТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ И ОТЧИТАНЕ НА РАЗХОДИТЕ ПО ПРОЕКТ 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО В РАМКИТЕ НА ОП ОКОЛНА СРЕДА 2007 - 2013”**, поради получен най-голям брой точки при прилагане на методиката за оценка на офертите приложена в документацията за участие

ДЗЗД „Глобал адвайзърс-Блага Събева”, гр. София

На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в три - дневен срок до всички участници.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в десет – дневен срок от датата на получаването му от участниците и публикуването му на интернет страницата на Община Габрово.

НИКОЛАЙ СИРАКОВ
Кмет на Община Габрово

