



пътят на водата  
Интегриран проект за водния цикъл на гр. Габрово

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ  
ОБЩИНА ГАБРОВО

№ УРП-01-03-132/20.02.2012 г.  
27.02.2012

## ДО УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

**Предмет:** ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ "РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ВОДОСНАБДИТЕЛНАТА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ/РАЗШИРЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА МРЕЖА НА ГР. ГАБРОВО – ЕТАП 1 - 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП «ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 Г.»

**Относно:** разяснение 5 на Община Габрово по провеждане на процедурата за обществена поръчка

## УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с провеждането на горесцитираната процедура и постъпили запитвания от участници с вх.№ УРП-01-03-132/20.02.2012 г., УРП-01-03-139/21.02.2012 г., УРП-01-03-141/22.02.2012 г. и УРП-01-03-149/23.02.2012 г. Община Габрово, в качеството си на Възложител на обществената поръчка, прави следните разяснения:

### По УРП-01-03-132/20.02.2012 г.:

**Въпрос:** Във връзка с т.18 от тържната документация – критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически възможности и квалификация за участниците, молим да направите следното разяснение: **Възложителят ще приеме ли за покрито изискването за дипломиран инженер-геодезист, в случай, че за такъв бъде посочен инженер с диплома маркшайдер от МГУ?**

**Отговор 1:** Да, Възложителят ще приеме експерт с диплома маркшайдер, като същия експерт следва да докаже мин. 5 г. професионален опит; опит в изпълнението на СМР на мин. 1 инфраструктурен обект.

### По УРП-01-03-139/21.02.2012 г.:

**Въпрос 1:** В т. VI.3, Т.2 от Обявление за обществена поръчка, Възложителят казва: „Посочената в раздел II.2.1 сума от 21 677 634 лв. без ДДС е максималният бюджет, с който Възложителят разполага, в т.ч и след включени провизорни суми. Във връзка с условията, описани в раздел III.1.4, т.4, Участникът следва да остойности разделно.....“. В раздел III.1.4, т.4 от Обявлението за обществена поръчка липсва т.4. Моля уточнете.

**Отговор:** Допусната е техническа грешка, участниците следва да имат предвид т.3 от раздел III.1.4, а именно: **Позициите от количествената сметка, за които фигурират колони за количества по Оперативна програма ОКОЛНА СРЕДА (ОПОС) и количества от**

*Община Габрово (Община), се отнасят за улици, където се предвиждат възстановителни работи в обхват, по – голям от изкопаната траншея, като различните случаи са описани в т.2.24 от спецификациите. В тези случаи, количеството по ОПОС е за възстановяване на настилката върху изкопа, а количеството от Община е за допълнителни възстановявания по улицата. Участникът следва да остойности с предложената си единична цена поотделно и двете количества и при актуване на СМР да съставя отделни разплащателни документи.*

**Въпрос 2:** Съгласно том 1, раздел «Указания за участие и подготовка на офертата», т.Б Подготовка и представяне на офертите, т.П Представяне на офертите, т.1 Запечатване на офертите, Възложителят в т.1.2 е дал образец на подписа на най-външния плик, с който се представя офертата. Моля да потвърдите, че върху най-външния плик не се изписва името на Участника.

**Отговор 2:** Да, няма изискване за изписване на името на участника. Възложителят е описал кои са задължителните реквизити на подписа на външния плик на офертата.

**Въпрос 3:** Съгласно том 1, Раздел «Указания за участие и подготовка на офертата», т. А Условия за участие в процедурата, т.18 Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците, Възложителят има изискване, а именно: а) Участникът, за последните 5 (пет) години 2007, 2008, 2009, 2010 г. и 2011 г., трябва да е изпълнил минимум 1 сходен обект - строителство на нови и/или рехабилитация на съществуващи ВиК мрежи. Приемливо ли е за Възложителят обект, който е завършил ноември 2011 год. и за същия са издадени акт. Образец 16 и Разрешение за ползване от декември 2011 г., т.е Участникът е изпълнил изискването за минимум 1 изпълнен сходен обект, но обектът е в едногодишен период за съобщаване на дефекти?

**Отговор 3:** Съгласно изискванията на Възложителя участниците следва да представят Списък на договорите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 5 години (Образец № 5б) – 2007, 2008, 2009, 2010 и 2011 г. Списъкът следва да е задължително придружен с препоръки за добро изпълнение за изискуемите договори, от които да е видно наличието на поставените по отношение на договорите изисквания, които да удостоверяват пълното завършване на обектите и съответно пълното изпълнение на договорите, да съдържат стойността, датата и мястото на договора, както и дали той е изпълнен професионално и в съответствие с нормативните изисквания. Съответно Възложителят ще приеме за удовлетворено изискването, когато е представен документ, доказващ както изпълнението на обекта, така и на договора като цяло. В този смисъл е и чл. 51, ал. 1, т.2 от ЗОП.

**По УРП-01-03-141/21.02.2012 г.:**

**Въпрос 1:** Съгласно Указания за участие и подготовка на офертата, Б. Подготовка и представяне на офертата – изисквания към участниците и изискуеми документи; I Подготовка на офертата; 1. Съдържание на офертата Плик 1 „Документи за подбор“ в т. 1.14 се изисква представянето на Документ за закупена документация за участие в процедурата (копие). Моля потвърдете, че в случай на Обединение/Консорциум е достатъчно представянето на такъв документ само от един от партньорите в Обединението/Консорциума.

**Отговор 1:** Да, достатъчно е представянето на такъв документ само от един от партньорите в Обединението/Консорциума.

**Въпрос 2:** Съгласно изискванията на Възложителя, всички образци трябва да бъдат подпечатани от Участника. Моля потвърдете, че в случай на Обединение/Консорциум е

приемливо подпечатването на образците на Обединението/Консорциума с печат на водещия партньор на Обединението/Консорциума.

**Отговор 2:** Да, приемливо е, стига това да е волята на членовете на обединението, обективизирана в споразумението/договора за обединение.

По УРП-УРП-01-03-149/23.03/2

**Въпрос 1:** В представената ни количествена сметка в подобект 1, в частност кв. Варовник – ул. „Васил Друмев“/КШ 1.4 – част строителна поз.22 е посочено Доставка и монтаж на чугунен капак – 44 броя. Моля потвърдете, че става въпрос за техническа грешка и броя на капациите е 1 бр.?

**Отговор 1:** Допусната е техническа грешка. За всички шахти /1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8; 1.9/ броят на капациите е по един.

**Въпрос 2:** В представената ни количествена сметка в подобект 1, в частност кв. Варовник – ул. „Хаджи Димитър“ вод. мрежа – монтажна част поз. 24 е посочено Доставка и полагане на детекторна лента – 347 м. Моля да ни отговорите на въпроса каква е дължината на детекторната лента, при положение че дължината на водопровода е 547 м.?

**Отговор 2:** Подобект 1- ул. „Хаджи Димитър“ вод. монтажна част поз24 /доставка и полагане на детекторна лента/ количеството е 547м.

**Въпрос 3:** В представената ни количествена сметка в подобект 1, в частност VI участък – ул. „Радион Умников“ / вод. мрежа – монтажна част поз.18 и 19 визират Изпробване плътността на тръбопровода под хидравлично налягане до DN100 и над DN100 с една и съща дължина. Моля отговорете ни коя от позициите да отпадне?

**Отговор 3:** Позицията е дублирана. Изпробване плътността на тръбопровода под хидравлично налягане над DN100 отпада.

**Въпрос 4:** В представената ни количествена сметка в подобект 2 в частност кв. Стефановци – ул. «Котел»/вод. мрежа – монтажна част поз.3 е посочено – Пожарен хидрант надземен DN80-32 броя. Моля отговорете ни колко е точния брой на пожарните хидранти по улица Котел?

**Отговор 4:** Подобект 2 кв.Стефановци ул.Котел – поз.3 отпада – по ул. Котел няма пожарни хидранти.

**Въпрос 5:** В представената ни количествена сметка навсякъде, където има превоз строителни отпадъци е записано «на депо». Моля да ни отговорите определено ли е депото за строителни отпадъци от общината и на какво разстояние е то и ще има ли определена такса за депониране на строителни отпадъци?

**Отговор 5:** В том 3 Техническа спецификация е указано, че „Извозването на строителни отпадъци да се предвиди до регламентирано за целта сметище. Най-близки до гр. Габрово специализирани депа за строителни отпадъци са тези, в гр. Севлиево и гр. Горна Оряховица. Участникът следва да предвиди при ценообразуването си, както цената за превоз до депото, което е избрал, така и таксите за самото депониране.“

**Въпрос 6:** В предоставената ни количествена сметка, навсякъде, където има превоз на изкопани земни маси е посочено, че те се превозват на 7 км. Моля да ни отговорите, общината има ли

определен терен, на който ще се извозват и депонират излишните земни маси и 7 км. усреднено действително разстояние ли е до този терен?

**Отговор 6:** В том 3 Техническа спецификация е указано, че „Извозването на излишни земни маси да се предвиди на транспортно разстояние до 7 км, като конкретните места за депониране ще бъдат посочвани от Възложителя и Инженера”, т.е. 7 км е максималното транспортно разстояние, на което ще се извозват излишните земни маси. Депота за излишни земни маси се намират северно от гр. Габрово.

**Въпрос 7:** В том III Техническа спецификация е описано какви са изискванията към материалите, които ще бъдат влагани при изпълнението на проекта. В тази спецификация, в т.2.13.а) спирателни кранове, т.2.13.б) противопожарни хидранти, както и в т.2.18 сградни водопроводни отклонения, няма упоменати съществени изисквания към спирателните кранове, тротоарните спирателни кранове и пожарните хидранти, освен упоменатото в т.2.10 материали, а именно „материалите трябва да са в съответствие с Наредбата от 2006 г. за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. Материалите трябва да се избират така, че да предотвратят корозията, причинена от околните условия“ еквивалентни стандарти, които доказват същите.

В обяснителните записки на някои от подобектите обаче, са изписани много специфични изисквания, касаещи всички съставни части на спирателните кранове и пожарните хидранти, включително и от кого да е сертифицирано епоксидното прахово покритие, което ни навежда на мисълта, че проектантът ни насочва към точно една определена фирма за доставка на арматура. Сякаш е преписан продуктовия каталог на фирмата, като на пример: „шибърен спирателен кран с гумиран елипсовиден клин – късо изпълнение на фланшова връзка – E2.“

- 1) Допустимо ли е да бъдем насочвани към доставка на спирателната арматура от една определена фирма чрез описанието в обяснителната записка? Ако не, можем ли да предложим спирателна арматура с еквивалентни стандарти, които доказват същото качество на арматурата?
- 2) В Том III Техническата спецификация ли е меродавна или обяснителните записки към някой от подобектите?
- 3) Какви да бъдат спирателните кранове с вградени муфи за полиетиленови тръби, фланшови или кранове с фланец и муфа?
- 4) Какви да бъдат тротоарните спирателни кранове задължително – с корпус от полимер или могат да бъдат и с чугунен корпус със съответното антикорозионни покритие, тъй като няма данни почвите в района да са агресивни?

**Отговор 7:**

1. В обяснителната записка са представени подробно изискванията към спирателната арматура, като същите не насочват към конкретен производител, а гарантират по – високо качество. Цитирани са стандарти, а не производител. В техническата спецификация към тръжната документация е записано за стандартите “или еквивалентни”. Допустимо е използването на спирателна арматура с еквивалентни стандарти, които доказват същото или по – високо качество на арматурата.
2. При подготовка на офертата участниците следва да се ръководят от изискванията, както в техническите спецификации в том 3, така и от работните проекти в том 5.
3. Спирателните кранове са фланшови, което се вижда и от монтажните планове. Да се спази изискването за шибърен спирателен кран с гумен клин – късо изпълнение и стандартите за антикорозионно покритие.

4. Тротоарните спирателни кранове са предвидени с корпус от полимер. Същите могат да бъдат и с чугунен корпус, стига да се спазят стандартите за антикорозионно покритие. Не е нужно да има доказателства за агресивни почви, за да се предпази арматурата от корозия.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Настоящите разяснения стават неразделна част от одобрената документация за участие. Настоящите разяснения, заедно с цялата документация за участие, са достъпни на официалната интернет страница на Възложителя - Община Габрово: <http://www.gabrovo.bg/index.php?c=214&i=1777>

**ТАНЯ ХРИСТОВА**

Кмет на община Габрово

Изготвили: Звено за изпълнение на проект



Габрово, 5300, пл. Възраждане 3, тел: 066 818 400, факс: 066 809 371, [www.gabrovo.bg](http://www.gabrovo.bg)