



ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет **“Техническо обезпечаване на звено „Озеленяване“, Обособена позиция № 3 „Доставка на техника за работа в зелени градски зони (ЗГЗ)“**, открита с Решение № 67/24.09.2014 г. и Решение за промяна № 69/01.10.2014 г. на Кмета на Община Габрово.

На 13.12.2014 г. от 09:00 часа в сградата на Община Габрово (Заседателна зала, етаж 3) се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Техническо обезпечаване на звено „Озеленяване“, Обособена позиция № 3 „Доставка на техника за работа в зелени градски зони (ЗГЗ)“**.

Комисията е назначена със Заповед № 2290/17.11.2014 г. на Кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Севдалина Ненкова – гл. експерт, отдел „Проекти и икономическо развитие“, Община Габрово;

Зам.-председател: Мария Иванова – началник отдел „Счетоводен“, Община Габрово;

членове:

1. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. инж. Петко Димитров – гл. експерт, отдел ИЕ, Община Габрово;
3. инж. Дарин Ботев – Директор, общинско звено „Озеленяване“

и резервни членове: Минка Новакова – ст. експерт, отдел „Счетоводен“; Радостина Кожухарова – началник отдел „Правен“; Илвина Илийчева – ландшафтен архитект, звено „Озеленяване“.

Поради отсъствие на редовен член инж. Дарин Ботев, същият беше заместен от резервен член Минка Новакова – ст. експерт, отдел „Счетоводен“.

На публичната част на заседанието на комисията, проведено съобразно разпоредбите на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха следните лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП:

- Моника Кючукова - упълномощен представител на ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ;
- Веселин Кючуков - упълномощен представител на ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ.

На заседанието на комисията, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, нито други външни лица.

1. Председателят на Комисията запозна присъстващите със съдържанието на протокол № 2, като:

1.1. Обяви констатациите на комисията относно представените от участниците допълнителни документи и тяхното съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След разглеждане, по реда на постъпване на допълнително представените документи, комисията е констатирала, че представените документи от участници СД СТЕНД-ВАСИЛЕВИ и ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ покриват минималните изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от



Възложителя. Въз основа на направените констатации, комисията е допуснала посочените участници до разглеждане на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

1.2. Председателят на комисията представи описание на техническите предложения на участниците в процедурата, като оповести и срока, за който всеки от участниците предлага да изпълни доставката, предмет на обществената поръчка.

След разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с поставените от възложителя условия по отношение на техническите характеристики на включените елементи, комисията е установила, че предложенията на МИНА ЕООД и ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ са в рамките на поставените от Възложителя параметри.

Техническото предложение на СД СТЕНД-ВАСИЛЕВИ съдържа елементи с технически характеристики, които са извън рамките на поставените от Възложителя параметри, като несъответствията бяха надлежно цитирани пред присъстващите. Предвид направената констатация, предложението на комисията е участник СД СТЕНД-ВАСИЛЕВИ да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – доколкото предложените технически параметри за част от техниката в представената от него техническа оферта не отговарят на предварително обявените условия от възложителя в Техническите спецификации за обособена позиция № 3.

1.3. Председателят на комисията представи резултатите от оценките на техническите предложения на участници МИНА ЕООД и ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ по критерий „икономически най-изгодна оферта“, направени съгласно критериите за оценка в методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, част от документацията за участие в процедурата.

II. След като приключи представянето на направената техническа оценка на офертите, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ по обособена позиция №3 на всеки от двамата участници

2.1. МИНА ЕООД

Плик № 3 на Участника съдържа попълнена, подписана и подпечатана „Ценова оферта“ (Образец № 12.3).

Участникът предлага да изпълни доставката по Обособена позиция № 3 „Доставка на техника за работа в зелени градски зони (ЗГЗ)“ при обща цена в размер на **21 995,00 (двадесет и една хиляди, деветстотин деветдесет и пет) лева без ДДС или 26 394,00 (двадесет и шест хиляди, триста деветдесет и четири) лева с ДДС.**

2.2. ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ

Плик № 3 на Участника съдържа попълнена, подписана и подпечатана „Ценова оферта“ (Образец № 12.3).

Участникът предлага да изпълни доставката по Обособена позиция № 3 „Доставка на техника за работа в зелени градски зони (ЗГЗ)“ при обща цена в размер на **21 057,30 лева (двадесет и една хиляди, петдесет и седем лева и 30 ст.) без ДДС или 25 268,76 лева (двадесет и пет хиляди, двеста шестдесет и осем лв. и 76 ст.) с ДДС.**

С това завърши публичната част от работата на комисията и същата продължи разглеждането на ценовите оферти на участниците при закрити врати.

III. При направеното разглеждане на представените от участниците ценови оферти, комисията установи следното:

3.1. МИНА ЕООД



В ценовото предложение на участника представените единични цени на всеки елемент, обща цена за общия брой елементи от даден вид и общата цена на цялата оферта са правилно пресметнати и коректно вписани.

3.2. ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ

В ценовото предложение на участника представените единични и обща цена за следните елементи:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	МЯРКА	КОЛИЧЕ СТВО	Ед. Цена без ДДС/в лв.	Общо цена без ДДС в лв.
4	Лека моторна коса	бр.	3	589,28	1 767,83
10	Моторна метла	бр.	3	511,68	1 535,03

не са коректно пресметнати, като общата цена и при двете позиции е с 1 (една) стотинка по-висока.

При проверка на общия сбор на цените за всички 16 позиции, комисията установи, че офертираната цена от 21 057,30 лева (двадесет и една хиляди, петдесет и седем лева и 30 ст.) без ДДС е с **5 (пет) стотинки по-ниска** от сбора на предложените цени.

Действителната крайна сума на ценовото предложение следва да бъде 21 057,35 лева, а не както е офертирано и посочено в образаца 21 057,30 лева. Видно е, че разликата в изчисленията е **5 стотинки**. Причините за това разминаване са ирелевантни. При така представеното ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена – единичните, общите или крайната цени, описани в офертната част на съответния образец на ценова оферта. Порокът в офертата не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснение по реда на чл.68, ал.11 от ЗОП, тъй като би се стигнало до промяна на предложението, която е недопустима на основание чл.68, ал.11, т.2, б. „б“ от ЗОП. При наличие на несъответствие, законът не допуска преценка на разликата по размера на предложената цена, както дали е в полза на възложителя или не. Съгласно чл.41, ал.2 от ЗОП възложителят е длъжен да сключи договор, който съответства на приложения в документацията за участие проект, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които е определен за изпълнител. В настоящия случай, доколкото поради разминаването в цените не е налице валидна ценова оферта, продължаването на участието на участник **ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ** в процедурата и евентуалното му избиране за изпълнител би поставило възложителя в невъзможност да изпълни изискването на разпоредбата на чл.41, ал.2 от ЗОП.

С оглед изложеното, Комисията предлага участник **ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ** да се отстрани от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Оценяването се извършва по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Участник допуснат до оценка на ценово предложение: **МИНА ЕООД**

Оценяването се извърши по одобрената от възложителя методика:

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ф_с Коефициент на тежест - 40% в комплексната оценка и максимален брой точки за участник – 100т.



Оценката на показателя Φ се определя по формулата $\Phi = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_{\text{съотв}}} \times 100$, където:

$\text{Ц}_{\min}$ - най- ниската предложена обща крайна цена за изпълнение на поръчката;

$\text{Ц}_{\text{съотв}}$ - обща крайна предложена цена от съответния участник

Резултат от оценяване на ценовото предложение на участник МИНА ЕООД – 100т.

ОБЩА ОЦЕНКА

Общата оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, като се вземе предвид съотношението им – 60/40.

Общата оценка се изчислява по формулата: $O_i = 0,60.T_i + 0,40.\Phi_i$, където:

O_i – общата оценка на i-тата оферта,

T_i – техническата оценка на i-тата оферта,

Φ_i – финансовата оценка на i-тата оферта.

Резултати от комплексна оценка на участник МИНА ЕООД – 97,86 т.

Комисията класира участника на **1-во място - МИНА ЕООД**

Въз основа на горните констатации, комисията предлага Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **МИНА ЕООД**.

Комисия:

Председател: Севдалина Ненкова.....

Зам.-председател: Мария Иванова.....

Членове: 1. Миряна Христова.....

2. инж. Петко Димитров.....

3. Минка Новакова.....

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията. Копие от протокола е взето и е предадено на Възложителя, заедно с цялата документация, на 17.12.2014г.

Приел на : 19.12.2014г.

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

