

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА и УЛИЧНА МРЕЖА В СЕЛАТА ЗА СЕЗОНИ 2014/2015г. и 2015/2016 г.”.**

На 15.10.2014г. в сградата на Община Габрово /зала III, етаж 3/ се проведе заседание на комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 58/20.08.2014г. на Кмета на Община Габрово, с предмет: **“ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА и УЛИЧНА МРЕЖА В СЕЛАТА ЗА СЕЗОНИ 2014/2015г. и 2015/2016 г.”.**

Комисията е назначена със Заповед № 1919/ 30.09.2014 г. на кмета на Община Габрово в състав:

Председател: Миряна Христова - гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

Зам. председател: инж. Мариана Драганова - гл. експерт, Община Габрово;

Членове:

1. Венета Ганева - ст. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

2. Максим Маринов - ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

3. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;

и резервни членове Ирена Митева – главен юрисконсулт, Община Габрово, инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово и Иванка Радева – ст. специалист дирекция ИЕ, Община Габрово.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с обстоятелствата за хода на процедурата след изготвянето на Протокол № 1.

В рамките на срока, определен от комисията в протокол №1 (съдържащ констатациите за наличието/липсата, съответно редовността/нередовността на представените от участника документи в плик №1 „Документи за подбор“), в Деловодството на Община Габрово са постъпили допълнителни документи към офертата за участие в процедурата, а именно:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	ДИМАС АД	ИЕ-02-03-27#1/13.10.2014 г.; 09:59 часа

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнителни документи:

1. Отваряне на плика с допълнителни документи:

1.1. Съгласно Протокол №1, комисията е изисквала от участник ДИМАС АД да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания, а именно:

- изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.5 и т. 2.1.6 . от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката и Образци с №№2 и 3.

- изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

С писмо вх. № ИЕ-02-03-27#1/13.10.2014 г., участник ДИМАС АД е представил:

1. Коректно попълнени Декларации за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 и №3 от Габриела Николова-Григорова в качеството ѝ на председател на СД, от Маргит Николова в качеството ѝ на изпълнителен директор, от Венцислава Пенчева-Генова в качеството ѝ на член на СД, от Даниела Иванова в качеството ѝ на член на СД и от Николай Сяров в качеството му на член на СД с посочена информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който

съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.5 и т. 2.1.6 . от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

2. Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП - Образец №6, че участникът няма да ползва подизпълнител, съобразно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

След преглед на представените документи в Плик №1 „Документи за подбор” и представените допълнителни документи, комисията установи, че участник **ДИМАС АД** покрива минималните изисквания на Възложителя за икономически и технически възможности.

Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от участника документи в Плик №1, включително и допълнително представените, с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. Участник **ДИМАС АД** отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

Допуснат участник до разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

Участник **ДИМАС АД**

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатия участник:

2.1. ДИМАС АД

Кратко описание на Техническата оферта на Участника:

Участникът е представил в обяснителната записка към Техническо предложение *Образец №17* подробно описание на дейностите, обосновавайки техническите си възможности и гаранции за изпълнение на поръчката:

- Организация за изпълнение на поръчката:
 1. Подготвителни работи, маршрути на зимно поддържане на ОПГМ и улици в кметства, нива на зимно поддържане
 2. Технология на снегочистване при различни ситуации
 3. Технология на обезопасяване на пътищата срещу хлъзгане
 4. Изисквания към машините и съоръженията за разпръскване
 5. База - диспечерски пункт с прилежащи гаражи и ремонтно механичен цех, кв. Боровото, време за мобилизация, телефони за връзка с базата, дежурни телефони, техн. ръководители
 6. Техника за зимно поддържане, групирана на звена по маршрути
- Разпределение на човешките ресурси и отговорности. Персонал - технически ръководители, работници за обслужване и управление на зимната техника, автомонтьори, механици
- Управление на риска
 1. Мерки за преодоляване на рисковете при:
 - Продължителен и обилен снеговалеж
 - Внезапно обледяване на пътни артерии (поледица)
 - Падане на дървета или камъни
 - Аварии на една или повече от снегочистващите техники
 - Закъсване или аварии на автомобили или други превозни средства
 - Други рискове

2. ЗБУТ по време на експлоатация
3. Екология – опазване на околната среда и прилежащите области към платното от влиянието на техническата сол, агенти и др.

Към техническото предложение са приложени:

- Оперативен план за изпълнение на поръчката по посочените маршрути, с вида и броя техника – попълнено приложение *Образец N: 18*;
- Обобщен списък с типа и броя на наличната техника за обслужване на маршрутите, както и вида и броя на резервната техника с информация за регистрационни номера и дата на последния технически преглед на съответната машина – попълнено приложение *Образец N: 19*;
- Списък на материалите, които ще се използват от участника срещу хлъзгане и обледяване – попълнено приложение *Образец N: 20*; придружен със декларации за съответствие и технически спецификации;

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на зададените от Възложителя изисквания.

3. Комисията продължи своята работа като оцени техническото предложение на допуснатия участник по одобрената методика.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта

Техническа оценка Т – максимален брой – 30 точки

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията с консенсус, в съответствие с приетата методика за оценка, на база представените от участника: техническа оферта и приложенията към нея.

Т – Оценка за управление на риска

Критерии за оценка	Метод на оценка	Брой точки
Т - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА. Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя възможни рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на задачите: 1. Обилен мокър снеговалеж или буря, в следствие на което пътното платно е блокирано от паднали дървета; 2. Свличане на земни или скални маси върху пътното платно; 3. Масови аварии на електрозахранването или друг вид обстоятелства довели до пропадане на мобилните комуникации и невъзможност за връзка с	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е предложил ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете; - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката; - Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени,	мах 30 т. Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>30 точки</u>

подвижните състави; 4. Обилен масов или продължителен снеговалеж върху територията на общината с възникваща необходимост от пълна мобилизация на наличната техника за продължителна работа с цел осигуряване на транспортните връзки до населените места; 5. Поява на на други препятствия с голяма маса непозволяващи отстраняването им ръчно или чрез почистващата техника; 6. Забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Фактори, влияещи на оценката: За всеки един от рисковете трябва се описват мерките за преодоляване на всеки риск и последствията. Оценяват се - пълнотата, - ефективността, - приложимостта ДЕФИНИЦИИ: Ефективност: Оценява се ефективността на предвидените мерки, като съпоставка очаквания резултат спрямо договорните изисквания. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията. Като най-ефективни се оценяват мерки, които в най-голяма степен водят до постигане заложените в договора условия при възникване на риска. Приложимост: Оценява се реалната практическа приложимост на предложените мерки за преодоляване на риска.	съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират предложените от Участника ресурси. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е кратко описание, като са идентифицирани основните аспекти, сфери и области, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване не са конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за преодоляване на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; - Предложени са мерки за преодоляване на дефинираните рискове, но те реално не са от естество, позволяващо преодоляването им	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>. Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u>
--	--	--

предложил ефективни и приложими мерки за преодоляването им, както и на последствията при възникването им. При продължителни и обилни снеговалежи за преодоляване натрупването на преспи и снегонавявания - мобилизиране на резервна техника за продължителна работа за подsigуряване на транспортни връзки между населените места; при внезапно обледяване на участъци - координация с опорни пунктове - активизиране на техника и песькарка към участъка; при падане на дървета и камъни - активизиране на резервен персонал за проблемния участък, използване на малобааритни моторни резачки или специализирана техника; при аварийане на снегопочистваща техника - участникът разполага със собствен ремонтен цех с квалифициран персонал, до отстраняване на проблема - резервна техника, на разположение има обновяем машинен парк, техниката преминава редовни технически прегледи; за недопускане на изоставане в графика - резервни машини; при забавено плащане по договора - за недопускане на прекъсване на доставки на материали - разсрочено плащане към доставчици. Относно персонал - дълготгодишни работници, участникът поддържа и осигурява безопасни условия на труд. От Техническото предложение е видно, че участникът разполага с необходимата техника, запознат е със спецификите на пътищата, които ще се почистват и опесъчават, което му е позволило достатъчно добре да прецени всички аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и да оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

ДИМАС АД - 30 точки;

Допуснат участник до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“:

ДИМАС АД

След като Комисията приключи своята работа, взе решение, че на **24.10.2014г., от 10:00 часа**, в Заседателната зала, на 3 етаж - Община Габрово, пл. "Възраждане" № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на Плик №3 с предлагана цена, за което участникът да се уведоми.

Настоящият протокол е изготвен на **15.10.2014г.**

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: Миряна Христова -

Зам. председател: Марияна Драганова - .

Членове:

1. Венета Ганева -

2. Максим Маринов -

3. Светла Тодорова -

Зачеено от председателство
мо. 2/33/12

ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА и УЛИЧНА МРЕЖА В СЕЛАТА ЗА СЕЗОНИ 2014/2015г. и 2015/2016 г.”.**

На 24.10.2014 г. от 10:00 часа в сградата на Община Габрово се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА и УЛИЧНА МРЕЖА В СЕЛАТА ЗА СЕЗОНИ 2014/2015г. и 2015/2016 г.”.**

Комисията е назначена със Заповед № 1919/ 30.09.2014 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Миряна Христова - гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

Зам. председател: инж. Мариана Драганова - гл. експерт, Община Габрово;

Членове:

1. Венета Ганева - ст. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

2. Максим Маринов - ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

3. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;

и резервни членове Ирена Митева – главен юрисконсулт, Община Габрово, инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово и Иванка Радева – ст. специалист дирекция ИЕ, Община Габрово.

Поради отсъствие на редовен член Венета Ганева, на заседанието присъства резервен член Иванка Радева – ст. специалист дирекция ИЕ, Община Габрово, която подписа декларация за липса на свързаност с участника, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 от ЗОП.

На заседанието на комисията, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъства Тодорка Иванова - упълномощен представител на ДИМАС АД.

1. Председателят на Комисията съобщи съдържанието на протокол № 2, като обяви, че участник ДИМАС АД получава 30 т. при оценката на техническото предложение и е допуснат до отварянето на **Плик №3 "Предлагана цена"**.

2. Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №3 "Предлагана цена"**

2.1. ДИМАС АД

Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 22).

Предложена цена за снегопочистване на «километър път»: **52,60 лв./км** /петдесет и два лева и шестдесет ст./ без ДДС или **63,12 лв./км** /шестдесет и три лева и 12 ст./ с вкл. ДДС.

Предложена цена за обезопасяване против хлъзгане и обледяване на «километър път»: **98,90 лв./км** /деветдесет и осем лева и 90 ст./ без ДДС или **118,68 лв./км** /сто и осемнадесет лева и 68 ст./ с вкл. ДДС.

Цени на машиносмяна в работа по видове машини (без ДДС):

- Багер ХИДРОМЕК 102 В с гребло за сняг	-	496,00 лв/мсм;
- Багер ХИДРОМЕК 102 S с гребло за сняг	-	496,00 лв/мсм;
- Колесен трактор ХИДРОМЕК ХМК 102 Б с гребло за сняг	-	496,00 лв/мсм;
- Колесен трактор Т 150 К с гребло за сняг	-	496,00 лв/мсм;

- Колесен трактор Багер БХ 03 с гребло за сняг	-	384,00 лв/мсм;
- Трактор колесен МТЗ -80 с гребло за сняг	-	384, 00 лв/мсм;
- Трактор колесен ЮМЗ 6Л с гребло за сняг	-	384, 00 лв/мсм;
- Лек автомобил МИЦИБИШИ ШОГУН с гребло за сняг	-	384, 00 лв/мсм;
- Колесен трактор с гребло за сняг	-	384, 00 лв/мсм;
- Товарен автомобил Мерцедес 1820 /песъкар/ с гребло за сняг	-	440, 00 лв/мсм;
- Товарен автомобил Мерцедес 1217 /песъкар/ с гребло за сняг	-	440, 00 лв/мсм;
- Товарен автомобил Камаз 353212 /песъкар/ с гребло за сняг	-	440, 00 лв/мсм;
- Товарен автомобил ЗИЛ 130 /песъкар/ с гребло за сняг	-	440, 00 лв/мсм;
- Товарен автомобил Зил 555 /песъкар/ с гребло за сняг	-	440, 00 лв/мсм;
- Товарачна машина L- 200	-	384, 00 лв/мсм;
- Товарачна машина КОМАЦУ ВБ93 Р- 2	-	384, 00 лв/мсм;
- Телескопичен повдигач Faresin Haulotte FM с гребло за сняг	-	496,00 лв/мсм;
- Товарач FERMEK с гребло за сняг	-	496,00 лв/мсм;
- Колесен трактор МТЗ 5ЛС	-	384,00 лв/мсм;

Цена на материали за опесъчаване, предназначени за депониране на определени от възложителя места **37,65 лв/т** без ДДС с обемно тегло на пясък 1,56 т/м³

Цена за транспортиране на материали за опесъчаване **0,25 лв/ткм** без ДДС

Единични показатели за ценообразуване на други видове работи, свързани с дейността:

- часова ставка	-	3,50 лв/ч (max 3,50)
- допълнителни разходи за труд	-	100% (max 100)
- допълнителни разходи за механизация	-	30 % (max 30)
- доставно - складови разходи	-	10 % (max 10) или по транспортна схема
- печалба	-	10 % (max 10)
- материали	-	– с фактури
- механизация	-	– с фактура;

Комисията продължи работа при закрити врати.

Оценяването се извършва по критерий – икономически най-изгодна оферта.

Финансова оценка – Фп – максимален брой – 70 точки

Ф = (Ф1 + Ф2) x 0,70; където

Ф1 – финансова оценка за снегочистване, с коефициент на тежест 80%

Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$\Phi 1 = \frac{\Phi 1 \text{ min}}{\Phi 1 \text{ n}} \times 80$$

Ф2 – финансова оценка против хлъзгане и обледяване, с коефициент на тежест

20%

Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$\Phi 2 = \frac{\Phi 2 \text{ min}}{\Phi 2 \text{ n}} \times 20$$

За Участник ДИМАС АД

$$\Phi 1 = \frac{52,60 \text{ лв./км}}{52,60 \text{ лв./км}} \times 80 = 80$$

$$\Phi 2 = \frac{98,90 \text{ лв./км}}{98,90 \text{ лв./км}} \times 20 = 20$$

$$\Phi = (\Phi 1 + \Phi 2) \times 0,70$$

$$\Phi = (80 + 20) \times 0,70 = 70 \text{ т.}$$

Обща оценка – O_n – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$O_n = T_n + \Phi_n$, където

O_n – общата оценка на n-тата оферта,

T_n – техническата оценка на n-тата оферта,

Φ_n – финансовата оценка на n-тата оферта.

За Участник ДИМАС АД

$$O_n = T_n + \Phi_n$$

$$O_n = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

Комисията класира участника:

1-во място - ДИМАС АД – 100 т.

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **ДИМАС АД**

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на 24.10.2014г. Възложителя, заедно с цялата документация.

Председател: Миряна Христова -

Зам. председател: Марияна Драганова -

Членове:

1. Иванка Радева -

2. Максим Маринов -

3. Светла Годорова -

Приел на : 27.10.2014г.

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

