

30/01/2017

BG

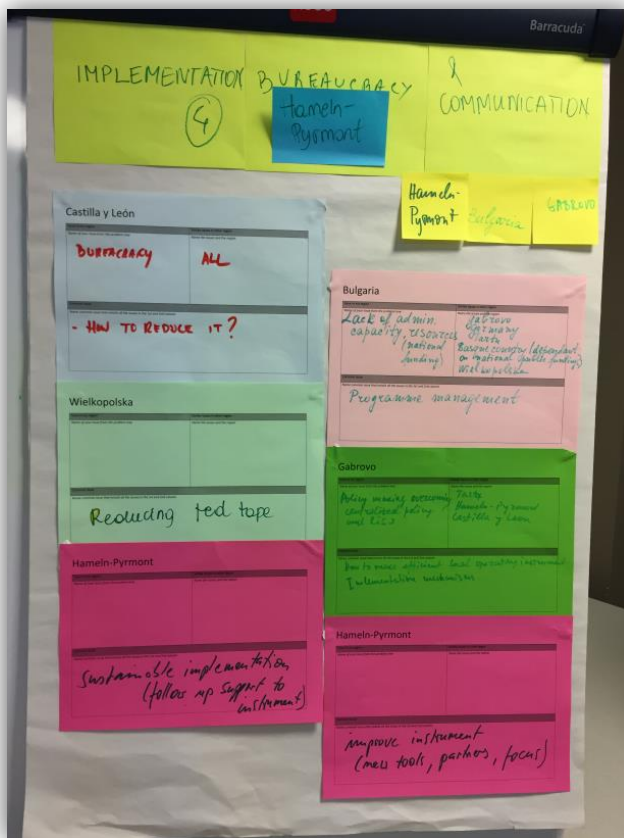
ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ИНОВАЦИОННАТА ЕКОСИСТЕМА ЗА МСП

Как да оценим ефектите от интервенцията в малките и средните предприятия (МСП)? Как да се намали бюрокрацията при прилагането на политическите инструменти? Как да разберем нуждите на МСП? Как да създадем ефективна комуникационна система между властите, посредниците и МСП?

Това бяха някои от темите в работния семинар по проект ESSPO „Портфолио на услуги за ефективна подкрепа на малки и средни предприятия“, който се проведе в периода 23 – 24 януари 2017 г. във френския град Лил. По време на срещата представителите на партньорските организации започнаха работа по подобряване на техните регионални политики и инструменти за икономическо развитие.



Сред основните цели бе да се представят идентифицираните проблеми в участващите региони по време на извършените проверки, да се набележат сходните аспекти, както и да се сформират тематични групи, които да разработят план за по-нататъшна работа.



Десислава Колева (ръководител-проект за Община Габрово) и Естебан Пелайо от EURADA (Испания) модерираха тази част от семинара и постигнаха съгласието на партньорите за сформирани на четири тематични работни групи /с лидери, които ще координират работата им/:

- **Мрежи за иновации и комуникация между заинтересованите страни** – лидер – Елжбиета Ксяжек (Познански научно-технологичен парк – Познан, Полша);
- **Мониторинг и оценка на инструментите за подпомагане на МСП** – лидер – Даниела Чонкова (Фондация „Приложни изследвания и комуникации“ – София, България);
- **Проучване нуждите на МСП и комуникация между МСП и публичния сектор** – лидер – Вайдо Микхайм (Технологичен парк – Тарту, Естония);
- **Изпълнение, бюрокрация и комуникация** – лидер – Дитер Майер (Център за НИРД „Весербергленд плюс“, окръг Хамелн-Пирмонт, Германия).

По време на семинара партньорите направиха следните изводи и заключения:

- Необходима е сериозна дискусия по ключовите въпроси за развитието на МСП;
- Инструментите за подкрепа на МСП трябва да бъдат много прецизни в насочването им към конкретен сегмент, независимо дали са диференцирани според вида индустрия, фаза на живот/зрялост или нещо друго. Създателите на политики трябва да имат възможност да оформят различните сегменти съобразно населението, мястото в международен план, както и управленските и пазарните характеристики;
- Разбиране за потребностите на МСП, т.е. характеристиките на сегмента и ключовите въпроси на развитието, са необходими за публичната администрация на всеки етап от правенето на политиките, не само при проектирането на инструмента;

- Ключов е въпросът: Дали публичната администрация или посредниците трябва да следят и да събират данните за МСП? Кой анализира тези данни и в каква форма резултатите да бъдат изпращани на заинтересованите лица във връзка с процеса по вземане на решения;
- Фактът, че има повече от необходимите кандидати за подкрепа чрез инструмента, не означава, че той достига до самата целева група. Потенциалните бенефициенти в повечето региони трябва да бъдат по-добре обхванати;
- Необходимо е всички страни от иновационната система да говорят на един език, за да се съобщават техните потребности и очаквания по разбираем начин в цялата екосистема;
- Независимо, че дискусиата за намаляване на бюрокрацията в политическите инструменти е започнала преди около 20 години, все още тази област трябва да се подобрява;
- Организацията за подкрепа на бизнеса следва да действат като мрежа за сътрудничество в областта на иновациите. Много региони осъзнават, че управлението на големи мрежи (100+ участници) е от ключово значение, докато други решават да ги затворят в търсене на икономии от бюджета;
- Комуникацията е важен, хоризонтално обмислен елемент в прилагането на политическите инструменти, затова е общ проблем във всички работни групи.



Следващата стъпка е общата работа в четирите тематични групи, за да се направи по-задълбочен анализ на установените проблеми и да се предложат конкретни решения. Ефектите от дейностите ще бъдат представени по време на следващата партньорска среща през месец юни 2017 г. в град Тарту, Естония.

SME INNOVATION ECOSYSTEM CHALLENGES

How to evaluate the effects of intervention in SMEs? How to reduce the bureaucracy in policy instruments implementation? How to understand SMEs` needs? How to create the effective communication system between authorities, intermediaries and SMEs?

These were some of the questions that were raised in issue mapping workshop on 23-24 January 2017 in Lille (Hauts-de-France) where ESSPO partners started to work on finding answers to improve their regional policies and instruments focused on economic development and searching for good practices in Europe.

Having exchanged of peer reviewers' conclusions, the first step of the workshop was to define the main problems in regions and group them into topics for task forces. Desislava Koleva from Gabrovo Municipality and Esteban Pelayo of EURADA moderated this part of the workshop and succeeded to achieve the partners' agreement on four main, common task forces (TF), which are:

- **Innovation network and communication among stakeholders** – leader – Elżbieta Książek (Wielkopolska, Poznan Science and Technology Park);
- **Monitoring, evaluation of SME support instruments and communication** – leader – Daniela Tchonkova (Bulgaria, ARC Fund);
- **Identifying SME needs and communication between SME's and public sector** – leader – Vaido Mikheim (Estonia, Tartu Science Park);
- **Implementation, bureaucracy and communication** – leader – Dieter Meyer (Hamel-Pyrmont// Weserbergland)

Each of the formed task forces has its leader whose role is to continue the work according to the framework discussed with TF participants. The first conclusions highlighted by the Partners during the workshop are:

- SME needs is not simply about asking SMEs what are their wishes, but requires serious discussion about the issues that are key for their development;
- There is no such a target group for support as „SMEs“, as it is not a homogenous group, the types and needs differ much. The instruments must be much more precise in targeting of specific segment of SMEs whether they are differentiated by their industry, their life/maturity phase or something else. The policy makers must be able to profile the different segments knowing their population, place in the international value chain as well as management and market characteristics;



- Understanding SMEs' needs i.e. the segment characteristics and key development issues is necessary for the public administration at every stage of policy cycle, not only when designing the instrument;
- There is key question who – public administration or intermediaries, should monitor and collect the data on SMEs, who analyze this data and in what form the results should be forwarded to policy owner for data-based decision making process;
- The fact that there are more than needed applicants for specific support instrument does not mean that it reaches the very target group it intends to. There is a need for better reach of potential beneficiaries in most of the regions;
- Using „the same language“ by all the parties of the innovation system is necessary in order to communicate their needs and expectations in understandable way throughout whole ecosystem;
- Despite the fact that discussion about reducing the red tape in policy instruments started about 20 year ago, still this area needs to be improved;
- Business support organizations should act as collaborative innovation network. Many regions get awareness that management of large networks (100+ actors) is key, while some others decide to shut them in search of budget savings;
- Communication is the important, horizontally considered element in policy instruments implementation, that's why is common issue in all of the formed task forces.

The next step is group work on dedicated task forces in order to give deeper analysis of the identified problems and to propose concrete solutions. The effects of the work will be presented during the next Partner`s meeting in June 2017 in Tartu, Estonia.

