

Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ОПРР

## РЕШЕНИЕ

№ 48 / 29.07.2011

На основание чл. 73, ал. 1, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и отразени резултати в протокол №1 от 10.05.2011 г., протокол №2 от 11.05.2011 г., протокол №306.07.2011 г., протокол №4 от 14.07.2011 г. и протокол №5 от 21.07.2011 г. на Комисия, назначена със Заповед №850/10.05.2011г., изменена и допълнена със Заповед №1275/04.07.2011г. на Кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово за участие в *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в 14 обекта от образователната инфраструктура в община Габрово**”, по шест обособени позиции, възлагана в изпълнение на проект **BG161PO001-1.1.09-0039 „Създаване на съвременна образователна инфраструктура в община Габрово, посредством прилагане на мерки за енергийна ефективност**”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, съгласно договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-09/2010/006 от 13.12.2010 г., открита с Решение №17/01.04.2011г. на Кмета на Община Габрово,

### I. КЛАСИРАМ:

Участниците, подали оферти за участие в процедурата, по обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция №1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сграда на СОУ „Отец Паисий”:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ГИПСОТЕХНИКА ДЗЗД ГАБРОВО” – 94,60 точки;  
**ВТОРО МЯСТО:** „ПСГ” АД – 79,54 точки.

2. По обособена позиция №2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ОУ „Ран Босилек” и ОУ „Неофит Рилски”:

**ПЪРВО МЯСТО:** КОНСОРЦИУМ ДИМАС – МИКС” – 94,65 точки.  
**ВТОРО МЯСТО:** ПРИМА СТРОЙ 21” ООД – 84,23 точки.  
**ТРЕТО МЯСТО:** „КЕЙБИЛД” ЕАД – 74,99 точки.

3. По обособена позиция №3: „Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ОУ „Христо Ботев” и ОУ „Иван Вазов”:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ЕООД – 93,71 точки;  
**ВТОРО МЯСТО:** „ПРИМА БИЛД” ООД – 91,32 точки;  
**ТРЕТО МЯСТО:** „ЛУКС ИНВЕСТ” ООД – 91,06 точки;  
**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** ДЗЗД „КТ СТРОЙ” – 84,90 точки.

**4. По обособена позиция №4:** “Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ЦДГ „Първи юни” и ЦДГ „Радост” – база 1”:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ТЕРМИКС ЕС” ООД – 94,24 точки;  
**ВТОРО МЯСТО:** ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРОБУЛСТРОЙ ТОПЛИК - ГАБРОВО” – 90,40 точки.

**5. По обособена позиция №5:** “Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ЦДГ „Явор – стара сграда”, ЦДГ „Явор – нова сграда”, ОДЗ „Ран Босилек” и ЦДГ „Слънце” - база 1”:

**ПЪРВО МЯСТО:** ОБЕДИНЕНИЕ „СТАЙКОВА – СЛАВЧЕВ” – 90,53 точки;  
**ВТОРО МЯСТО:** ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЛАН СТРОЙ” – 81,71 точки.

**6. По обособена позиция №6:** “Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ОДЗ „Дъга”, ЦДГ „Перуника 1” и ЦДГ „Младост”

**ПЪРВО МЯСТО:** ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ” – 89,65 точки;  
**ВТОРО МЯСТО:** „ЕЛМИ” ЕООД – 82,86 точки.

## **II. ОПРЕДЕЛЯМ:**

1. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция №1: “Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сграда на СОУ „Отец Паисий” класираният на първо място участник:

**„ГИПСОТЕХНИКА ДЗЗД ГАБРОВО”**

2. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция №2: “Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ОУ „Ран Босилек” и ОУ „Неофит Рилски”, класираният на първо място участник:

**КОНСОРЦИУМ ДИМАС – МИКС”**

3. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция №3: “Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ОУ „Христо Ботев” и ОУ „Иван Вазов”, класираният на първо място участник:

**„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ЕООД**

4. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция №4: "Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ЦДГ „Първи юни” и ЦДГ „Радост” – база 1”, класираният на първо място участник:

#### **„ТЕРМИКС ЕС” ООД**

5. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция №5: "Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ЦДГ „Явор – стара сграда”, ЦДГ „Явор – нова сграда”, ОДЗ „Ран Босилек” и ЦДГ „Слънце” - база 1”, класираният на първо място участник:

#### **ОБЕДИНЕНИЕ „СТАЙКОВА – СЛАВЧЕВ”**

6. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция №6: "Изпълнение на строително-монтажни работи за внедряване на енергоспестяващи мерки в обект: сгради на ОДЗ „Дъга”, ЦДГ „Перуника 1” и ЦДГ „Младост”, класираният на първо място участник:

#### **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ”**

### **III. ОБЯВЯВАМ:**

**Отстранените участници от процедурата, при спазване изискванията на ЗОП и одобрените от Възложителя условия:**

1. Участник **“Фаворит 96” ЕООД** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт **„Отговорник по контрола на качеството”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.**

2. Участник **Обединение „Габрово 2011”** на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП. **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказан опит на участника (Обединението като цяло) в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт **„Технически ръководител”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.1. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.1. от Указанията за участие в процедурата.**

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт **„ВиК инженер”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.5. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.5. от Указанията за участие в процедурата.**

3. Участник „ПГС-96” ООД - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП. **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.2. и раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- по отношение изпълнение на изискването на Възложителя за комплектованост на офертата, разписано в раздел III, Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т.3.3. от Указанията за участие в процедурата, с оглед констатираното обстоятелство, че офертата е представена само в оригинал, Участникът не е представил изискуемите два броя копия.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за представяне на коректно попълнена „информация за общия оборот и оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката” – образец №7, в частта на таблица първа, колона четвърта, съдържаща посочване на общия оборот на участника за 2010 г., съответстваща по стойност на данните, отразени в отчета за приходите и разходите за разглежданата година - изискване, обективизирано в раздел III.2.2., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за представяне на коректно попълнена „информация за общия оборот и оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката” – образец №7, в частта на таблица втора, колона четвърта, съдържаща посочване на оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката на участника за 2010 г., съответстваща по стойност на данните, отразени в справката за приходите на строителните предприятия по видове строителство за същата година - изискване, обективизирано в раздел III.2.2., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Технически ръководител”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.1. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.1. от Указанията за участие в процедурата.

4. Участник „Неострой” ЕООД - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП. **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ОВ инженер”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.3. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.3. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ВиК инженер”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.5. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.5. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Отговорник по контрола на качеството”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.

5. Участник „Алумина дрийм” ООД - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид

констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.2. и раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за представяне на коректно попълнена „информация за общия оборот и оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката” – образец №7, в частта на таблица първа, съдържаща посочване на общия оборот на участника за 2010 г., съответстваща по стойност на данните, отразени в отчета за приходите и разходите за разглежданата година - изискване, обективизирано в раздел III.2.2., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за представяне на коректно попълнена „информация за общия оборот и оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката” – образец №7, в частта на таблица втора, съдържаща посочване на оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката за 2008 г., 2009 г. и 2010 г., съответстващи по стойност на данните, отразени в справките за приходите на строителните предприятия по видове строителство за посочените години - изискване, обективизирано в раздел III.2.2., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Технически ръководител”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.1. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.1. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Строителен инженер”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.2. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ОВ инженер”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.3. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.3. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Електроинженер”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.4. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.4. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ВиК инженер”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.5. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.5. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Отговорник по контрола на качеството”, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.

**6. Участник „Поли йорд” ЕООД** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Участникът не отговаря на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна

колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Отговорник по контрола на качеството”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.

**7. Участник “Илстрой” ЕООД** - на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП., **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Отговорник по контрола на качеството”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.

**8. Участник „Строителни конструкции 09” КЗЗД** - на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата.

**9. Участник „Булстрой груп” ООД** - на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Технически ръководител”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.1. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.1. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Строителен инженер”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.2. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Отговорник по контрола на качеството”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.

**10. Участник „Билд - Инвест – Комерс”** - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.2. и раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за представяне на коректно попълнена „информация за общия оборот и оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката” – образец №7, в частта на таблица втора, съдържаща посочване на оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката за 2008

г., 2009 г. и 2010 г., за „Лео Комерс“ ООД като член на Обединението, съответстващи по стойност на данните, отразени в справките за приходите на строителните предприятия по видове строителство за посочените години - изискване, обективизирано в раздел III.2.2., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно раздел III, б. Б), т.2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата.

**11. Участник „Мегатурс 1“ ЕООД** - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.2. и раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не са представени изготвени в редовна по смисъла на Закона за счетоводството форма отчетите за приходите и разходите за 2009 г. и 2010 г. на Участника.

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Строителен инженер“, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.2. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.2. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ОВ инженер“, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.3. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.3. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ВиК инженер“, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.5. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.5. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Отговорник по контрола на качеството“, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.6. от Указанията за участие в процедурата.

**12. Участник „Еlegant ЛТ“ ООД** - на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата;

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ОВ инженер“, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.3. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.3. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „Електроинженер“, обективизирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.4. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.4. от Указанията за участие в процедурата.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт „ВиК инженер”, обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.3.5. от Обявлението за обществена поръчка, респективно - раздел III, А), т. 4.3.5. от Указанията за участие в процедурата.

**13. Участник Консорциум „Екопроект Габрово 2011”** - на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП. **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя по раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка и раздел III от Указанията за участие в процедурата, а именно:

- не е доказан опит на Участника в изграждане и/или ремонт на обекти, сходни с предмета на поръчката, общо на стойност 3,5 млн. лева. без ДДС за последните пет години (2006г.-2010г.), което изискване е разписано от Възложителя в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, както и в раздел III, А), т.4.2. от Указанията за участие в процедурата.

#### IV. НАРЕЖДАН:

Да се сключат договори за изпълнение на строително-монтажните работи по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: с участник „ГИПСОТЕХНИКА ДЗЗД ГАБРОВО”

Обособена позиция 2: с участник КОНСОРЦИУМ „ДИМАС – МИКС”

Обособена позиция 3: с участник „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ЕООД

Обособена позиция 4: с участник „ТЕРМИКС ЕС” ООД

Обособена позиция 5: с участник ОБЕДИНЕНИЕ „СТАЙКОВА – СЛАВЧЕВ”

Обособена позиция 6: с участник ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ”

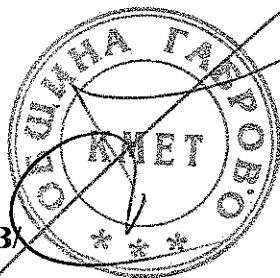
На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците.

Решението подлежи на обжалване в десет дневен срок от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**КМЕТ:** .....

**/НИКОЛАЙ СИРАКОВ/**



Съгласували:

Добрин Стевчев.....

Зам.кмет на Община Габрово

Изготвил:

Радостина Кожухарова.....

Началник на отдел Правен