

ПИТАНЕ

от ПАВЛИНА ПЕНЧЕВА
от заседание на Общински съвет – Габрово,
проведено на 26.05.2016 г.

Уважаема госпожо председател, уважаеми общински съветници, госпожо Рачевец, уважаеми журналисти и гости на това заседание,

Казвам се Павлина Пенчева и работя в библиотека „Априлов-Палаузов“ – Габрово от 23 години. Имам образователни степени бакалавър и магистър по библиотечно-информационни дейности, библиотекознание и библиография. На заседанието на Общинския съвет на 31 март тази година, госпожа Сомлева постави питане към госпожа Христова кой ще възстанови неправомерно похарчените средства във връзка с незаконното уволнение на жена инвалид от библиотеката, тъй като с това са нарушени интересите на читателите и на данъкоплатците като цяло, без да поставя въпроси, свързани със самото уволнение. Това е решено от съда. Каква беше изненадата ми, когато разбрах, че на сесията на 28 април, вместо да отговори самата тя, госпожа Христова ви е прочела отговора на директора на библиотеката и в този отговор, вместо да се отговори на поставения въпрос, се говори за самото уволнение и са изнесени множество неверни и неточни факти. Тъй като уволнената жена инвалид съм аз, бях огорчена и засегната от така изнесения отговор, защото с него се накърнява достойнството ми като гражданин, инвалид и професионалист. Ето защо сметнах за необходимо лично да поясня премълчаните факти, а неверните да опровергая.

Благодаря за дадената ми възможност да направя това.

В отговора на госпожа директорката много подробно е описано как е станало самото уволнение, но много кратко какъв е крайният резултат, а именно:

След приключване на съдебното дело, което заведох, съдът постанови, че уволнението е незаконно, възстановява ме на работа и осъжда библиотеката да плати всички такси, разноски, хонорари на адвокатите и шестмесечно брутно обезщетение за мен. Но докато течеше двуседмичния срок за явяването ми на работа, по пощата получих нова заповед за уволнение, с мотив, че срокът ми за явяване е изтекъл на 18 март, при условие, че получих съобщението от съда на 19 март, и оттогава започваше да тече този двуседмичен срок.

Веднага подадох молба за среща с госпожа Христова, на която подробно обясних случая с първото уволнение, размера на неправомерно похарчените за него средства и предоставих втората заповед за уволнение заедно със съобщението на съда, от което беше видно, че заповедта е неправилна и че при ново дело също ще бъде обявена за незаконна. Това направих с цел госпожа Христова, като работодател на директора на библиотеката, да предотврати второ дело и още безсмислено похарчени средства. Тя ми каза, че ще ме изслуша, ще чуе отсрещната страна и ще получи писмен отговор. След като не получих такъв, тъй като срокът за обжалване изтичаше, аз заведох ново дело. Естествено резултатът беше отново като при първото

дело и неправомерно похарчените средства за двете дела станаха 9 600 лв. Тъй като на адвокатата ми беше заплатено 3100 лв., предполагам, че и библиотеката е заплатила толкова на техния адвокат, тъй като както знаем безплатен обяд няма.

В така наречените факти е изнесена справка за моите болнични. Това според мен е нарушение на Закона за защита на личните данни, тъй като директорът няма право да огласява данни от здравното досие на служителите, освен в определени случаи, а този не е такъв. Но независимо от това, всички знаем, че право на работниците и служителите е да ползват отпуск за временна нетрудоспособност. При условие, че аз бях с две счупени тазобедрени стави, сменена една става, счупена ръка, нямаше как да се явя на другия месец на работа. А задължение на ръководителя е, при отсъствие на даден служител, да организира работата така, че тя да не страда. В случая явно той не се е справил. Но по-важното е, че за периода, за който става въпрос, отдел „Изкуство“ не е работил заради моето заболяване, а защото поради урагана и наводнението беше затворен в края на март 2013 г. и беше отворен едва на 1 януари 2015 г. А аз бях в болнични от 29 април 2013, забележете: месец след затварянето на отдела и се върнах на работа в края на март 2014 г., т.е. 9 месеца преди неговото отваряне. Т.е., изнесеният факт, че „в следствие на заболяването ми е била възпрепятствана работата на отдела и пълноценното обслужване на читателите и гражданите на Габрово“, е неверен. Това, че спецификата на отдела не позволявала назначаването на заместник, също не е вярно. Всеки библиотекар може да работи там, стига да има обща култура. Аз не съм учила специално за библиотекар в отдел „Изкуство“. Но макар и невярно, това изявление ме ласкае, тъй като от него става ясно, че аз съм единствена и незаменима. Това разбира се, в кръга на шегата, защото незаменими хора няма.

Що се отнася до това, че се е наложило наемането на пенсионер да обучи нов библиотекар и да помогне при подреждането на фонда, това нямаше да се случи, ако не бях уволнена.

Това, че в периода 2002-2007 г. не съм обработила електронни носители на информация, също не е вярно. Първо, че директор на библиотеката беше друг човек тогава, имаше проблеми с обработването на дискове, но много по-малко на брой и след обсъждането му с ръководството на библиотеката стана ясно, че причината не е в мен. Не е вярно и това, че било установено, че не са спазвани библиотечните правила и стандарти. Това няма как да се установи при положение, че при наводнението и пренасянето всички книги са разместени.

Относно средствата – уволнена или не, бюджетът си отпуска средствата, работи се и по проекти. Но неоспорим факт е, че можеше да бъдат закупени книги за още 12 000 лв., вместо да бъдат похарчени за предварително обречени на неуспех уволнения.

Нека бъдем като онова габровче, което плачело, че си е загубило гроша и когато минаващия оттам негабровец му дал 1 грош, то заревало още по-силно. На въпроса защо, то казало, че ако не беше го загубило, сега щеше да има два гроша.

Ето защо, в края на моето изказване, аз също питам кой ще възстанови така загубените средства на данъкоплатеца – габровец?

Благодаря за вниманието.



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ГАБРОВО

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ГАБРОВО
№ 510-21/30.06.2016

О Т Г О В О Р

НА ПИТАНЕ НА Г-ЖА ПАВЛИНА ПЕНЧЕВА – СЛУЖИТЕЛ В РЕГИОНАЛНА
БИБЛИОТЕКА „АПРИЛОВ-ПАЛАУЗОВ“ – ГАБРОВО, ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 26.05.2016 г.

ОТНОСНО: Нанесена щета на бюджета на библиотеката във връзка с
уволнението и възстановяването от съда на работа на г-жа Пенчева

ВЪПРОС: В края на моето изказване, аз също питам кой ще възстанови така
загубените средства на данъкоплатеца-габровец?

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕНЧЕВА,

Право на работодателя е да прецени дали да задържи определен служител на
работа или той да бъде освободен. Преценката се извършва по различни показатели.
Нормално е работодателят да знае, че уволняването на даден служител може да доведе
до съдебни дела. Той е разпоредител с бюджета на организацията, която управлява и
той решава кое е по-целесъобразно за структурата, която ръководи – оставането на
служителя на работа или неговото освобождаване и финансовите последици от това.

В дадения случай г-жа Цонева е разпоредител с бюджета на Регионална
библиотека „Априлов-Палаузов“ и работодател на работещите в нея.

Библиотеката е културен институт с регионални функции, делегирана държавна
дейност и неговия бюджет се формира от предоставени от централния бюджет средства
и собствени приходи от услуги, предоставени на читатели. Освен тези средства,
библиотеката изпълнява редица проекти, които носят допълнително целево
финансиране. В този смисъл визираната от Вас щета вследствие на уволнението Ви е
заплатена от централния бюджет /държавни средства/, а не от местните приходи

ОБЩИНА



ГАБРОВО

постъпващи в резултат на данъчното облагане с местни данъци и такси на габровските данъкоплатци.

С уважение,

ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на Община Габрово

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tanya Christova'.