

## ПРОТОКОЛ

от работната среща, проведена на 09.09.2016 г. от 15 часа по повод внасяне на проект за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на Община Габрово, съгласно чл. 1, ал. 2 и 3 от ЗМДТ

**Лена Георгиева – Председател на ОБС - Габрово**

Поводът, по който организирах тази среща е Проектът за изменение и допълнение на Наредбата за местните данъци, което е в съответствие с промяна в Закона за местните данъци и такси, а именно въвеждането на нов данък върху таксиметровите превози, който ще влезе в сила от 01.01.2017 г. Знаете, че на 25.08.2016 г. предложението на проекта премина на първо четене. В рамките на обсъжданията, на самата сесия и в работата на постоянните комисии се откриха три основни предложения:

- Предложението на общинска администрация, което е размерът на данъка да бъде 500 лв,
- Предложението на г-жа Сомлева от заседание на една от постоянните комисии – данъкът да бъде 365 лв, тоест по 1 лв на ден,
- И предложението, което беше внесено от представителите на таксиметровите превозвачи – размерът на данъка да бъде 300 лв.

Очаквам тук да се проведе една сериозна дискусия с аргументи, в подкрепа на всички предложения. Вие сте запознати с мотивите на предложението на общинска администрация.

Уважаеми съграждани и колеги, имате думата за изказвания. Пропуснах да представя представителите на общинска администрация – г-н Климент Кунев - заместник – кмет, г-жа Мария Йозова – директор на МДТ, г-жа Силвия Даскалова – юрист на ОБС, мои колеги - представители на постоянни комисии, общински съветници от всички политически групи.

Имате думата, заповядайте.

**Тихомир Киров – представител на превозвач на б автомобила към момента**

Искам да разбера от управляващите, в град със затихващи функции, защо предложението за данъка е 500 лв? Благодаря!

**Климент Кунев**

Добър ден на всички от мен. Стори ми се, че въпросът е насочен именно към мен, затова си позволявам да отговоря. Определението град със затихващи функции излиза от вашите уста, аз лично не смятам, че е така. Габрово не е град с по – затихващи функции от всеки един друг град, като изключим столицата, която по съвсем обясними причини в развитието си изпреварва много други градове в страната.

Защо 500 лв? Законодателят е дал рамката, в която ние можем да предложим на Общински съвет да определи размера му като конкретен размер на данъка. Ние се стремим той да бъде справедлив, тоест да не е по – нисък или по – висок от този на аналогични професионални

съсловия, той да бъде поносим за данъчно задължените лица – а именно водачите и собствениците на таксиметрови автомобили. Да не се отразява, ако изобщо това се налага, на крайната цена на превоза, тоест да е поносима и за ползвателите на услугата. Същевременно, този данък да е относим и към общата данъчна логика – пак размерът не следва да бъде нито много нисък, нито много висок, на фона на аналогичните данъци в страната. И аз смятам, че нито най – долната граница, нито най – горната се вписват в това, което казах преди малко. Не мисля, че в град като Габрово, където таксиметровите автомобили не са толкова много, е трудно превозвачите да изкарват прехраната си или да намират клиенти, размерът на данъка трябва да бъде на най – ниското ниво определено в страната. Отделно от това, бързо пресмятане показва, а и цифрите могат да го подкрепят, че действително на един таксиметров автомобил в Габрово теоретично се падат доста повече пътници от населението, на фона на много други български градове. Разбира се, това зависи от конкретните условия в града, от политиката на общините – знаете, в нашия град броя на таксиметровите автомобили е ограничен. От една страна това е хубаво, с този ограничен брой се очаква повече хора от населението да бъдат обслужени от един автомобил, което пък е добре за вас, които упражнявате тази дейност. Най – общо, това са нашите мотиви. И пак искам да кажа, не смятам, че Габрово е град със затихващи функции. Напротив, днес 20 години, след стъпването си на българския пазар в Габрово, празнува една от най – големите фирми - Цератицит АД. Собствениците на фирмата са в града и те с особено задоволство говорят за начина, по който техния бизнес се развива тук, работниците също са доволни. Габрово не е град със затихващи функции. Благодаря!

**Лена Георгиева**

Благодаря ви, г-н Кунев. Заповядайте.

**Добър ден. ЕТ „Николай Колев“ с три автомобила.**

Многократно чух, както на заседанието, така и сега, за предложението за 365 дни по 1 лв на ден. Сега, от тези 365 дни ще ви кажа, че таксиметровия водач може да работи 45 часа на седмица – това е по Наредба 34 на Министерство на транспорта. От тези 365 дни остават 104 почивни дни. Оттам, текущ ремонт на автомобила за година има около 10 дни. 20 дни платен годишен отпуск, затворени улици заради Карнавал, манифестации и т.н., където ние работим на 50%, защото затваряте града, ние работим в северна и южна част. В центъра не можем да припарим с часове. Примерно, мероприятиято е от 18:00 ч., вие го затваряте в 13:00 ч. Гоните ни от театъра, гоните ни от Халите. Остават 216 работни дни. Значи, този 1 лв на ден, става 2 лв на ден. От тези 216 работни дни, ако сложим 500 лв патент се падат по 2,30 лв на ден. За да останат тези 2,30 лв чисти на ден, трябва да има 5 лв оборот. Сега ще ви кажа, колко е средния дневен оборот на 1 таксиметров автомобил в Габрово, на база 8 часа. Минават се средно около 100 км на ден, тарифата е 0,78 ст на км, от които само 50 км са пълни. Оттам нататък, средния оборот, който се прави е между 30 и 60 лв. Нека да сложим средната норма от 45 км на ден. Това е при условие, че автомобила се кара от един водач, а това са 80% от случаите в нашия град. Пробеget на 1 автомобил за година е 21/22 000 км, като сложим горивото, осигуровките и най – елементарните такси, без да се разболява 1 шофьор, патента и таксата към общината, която плащаме за разрешително, в размер на 120 лв, стават 620 лв. Значи, от

този среден оборот на ден, трябва да махнем само 5-6 лв за патента и накрая остават около 190 лв за заплата на шофьора.

#### ***Климент Кунев***

Вие изредихте доста разходи и доста причини таксиметровия водач да почива. Всеки един човек, упражняващ професия, независимо дали е водач на такси или друго, има особени разходи в ежедневието си. Факт е, че те съществуват. И все пак аз обясних, според мен не е логично да вървим към най – ниския данък. Определянето му не е някаква самоцел. Вие виждате колко много нужди има в един град. Те са задължително повече от възможностите. Естествено, чрез събраните средства, общината ще се стреми да подобри една или друга сфера от дейността си в града. Отделно от това, ОбС е определил граница, в която могат да се движат цените на таксиметровите услуги. Реално, горната граница е доста над сегашните цени. Моля, да кажете с колко би се увеличила цената на км, без първоначалната такса, ако данъка остане 500 лв?

#### ***Николай Колев***

Ако данъкът остане 500 лв, на базата на това, че ние 8 г. не сме вдигали първоначалната тарифа, осигуровките бяха 90 лв, сега са 130 лв, автомобилите тогава бяха едни, сега са по – различни, по – модерни. Ние също трябва да обновяваме този парк. 20% трябва да се вдигне нашата цена, ако вие сложите данък 500 лв. Ние се опитваме да държим тарифата, за да не товарим хората, защото тези, които ни ползват са бедни или не могат вече да шофират.

#### ***Климент Кунев***

И все пак, аз ви моля с някакви цифри да подплатите вашето предложение, защото това ще се отрази на сметките, които ние правим на база годишен пробег, които са около стотинка/две на км. Тоест, разликата е десет пъти и аз наистина моля това някак си да бъде подплатено. Ние ще се погрижим, да отговорим адекватно на същото на следващото заседание на ОбС. Целта ни не е да се караме, а да стигнем до нещо разумно.

#### ***Николай Колев***

Аз ви казах, 20% не само заради патента, но и заради изкуственото задържане на тарифата през тези 8 години. Ние не можем при всяко едно изменение на обстоятелствата в нашата работа да вдигаме или сваляме с 1%. Ако вдигнем цените с 20% това ще бъде в дългосрочен план.

#### ***Климент Кунев***

Нашата дискусия, все пак, е насочена към данъка и ние търсим предложения конкретно върху това. За това ви моля, отделете малко време и нека наистина видим и цифрите.

#### ***Станислав Бодаков***

Първо, искам да ви благодаря за улиците, които направихте и инфраструктурата, която е много важна за нашите коли. Ще се изкажа от името на тези коли, които стоят на плацата с часове и никога не са карали колите си като маршрутки, все още, подчертавам! Ако се въведе този

данък от 500 лв, който според мен е прекалено голям, защото в Пловдив в момента е 330 лв, в Стара Загора е 320 лв, в Ловеч искат да го направят 700 лв, но след поредица от срещи също ще го направят 300 и няколко лв. , мисля, че Габрово е сравним с тези градове. В София, в момента е 560 лв, в Бургас се решава да е 380 лв. Ние държим, нашите коли да не пътуват като маршрутките. Има два варианта, които ще се случат. Първият е вдигнем тарифата с 0,10 ст, но може би няма да се стигне до там. Повечето от нашите автомобили искат да излязат от плаците и да отидат по спирките, за да могат да си изкарат парите. В момента едва ги спираме, защото т.нар. маршрутките, които са 20-30 автомобила, и спрямо които не се вземат никакви мерки, потърпевши са тези, които стоят на плацата. От името на тях говоря в момента.

**Климент Кунев**

Благодаря ви, г-н Бодаков, все пак искам да попитам, ако бъде приет един данък от 300 лв, това значи ли, че не с 0,10 ст, а с 0,06 ст ще бъде увеличена тарифата? Това означава ли, че няма да има нито една кола повече по спирките, заради разликата от 200 лв?

**Станислав Бодаков**

Аз не мога да ви обещавам за другите автомобили. Нашите коли се стараят да не ходят по спирките. Ако данъка е около 300 лв, мисля, че нашите автомобили няма да са по спирките. За другите автомобили си има начини. Може да направим една работна среща и заедно да решим проблема. Вие се опитвате сами да го решите, но трябва да сме заедно, защото те пречат и на нас – това не са таксите, а пародия на таксите. Ние сме потърпевши, които стоят на плацата.

**Климент Кунев**

Да, разбирам, но говорим за най – ниската ставка от 300 лв. Така или иначе ОбС трябва да приеме такава. Дали тя ще е 300 или 500 лв е въпрос на дискусия, конкретна защита и на аргументи. Но ако е 300 лв, това е абсолютния минимум, при който вашите цени следва да се запазят, въпреки че ситуацията показва, че трябва да увеличите с 10% при 500 лв и най – вероятно с 6-7% при 300 лв.

**Станислав Бодаков**

Специално нашите тарифи ще бъдат запазени, при тази ситуация.

**Николай Колев**

А коя е най - ниската ставка или около нея, да не е 500 лв, нещо в разумните граници, както например преди патента беше 350 лв при 70 000 души град, сега града е с 20 000 по – малко. 2004 г. тарифите бяха 0,68 ст. Единственото, заради което можем да задържим цените е падането на горивата. Данъкът от 300 лв, който ние искаме бихме могли да го понесем по – нормално. Само това ни спасява, защото ако горивата се качат като м. март миналата година, няма как да задържаме цените повече.

**Станислав Бодаков**

Не са само горивата, пак искам да кажа и за инфраструктурата.

### **Николай Колев**

Дори и по времето на Водния цикъл, магазините за авточасти започнаха да ни правят отстъпка, защото сме все там, ние пак не вдигнахме тарифите – издържахме. И сега, заради този голям данък да ги вдигнем?

### **Климент Кунев**

Понеже стана много пъти въпрос за тарифите, искам да кажа и на другите присъстващи, че не сме имали молба към вас да ги задържате изкуствено. Не сме искали да ви ощетим, напротив, определили сме граници, в които вие може да варирате, за да посрещнете обичайните си разходи.

### **Пейо Делчев**

По отношение на тарифите бих искал да добавя, че инвалидите пътуват с нас, защото те не могат да се качват на „бусчетата“. Факт е, че платформите на рейсовете не работят. Заради хаоса в законодателството, в началото на годината ние бяхме принудени да регистрираме фирми. Всичко това струва на всеки един от нас по 1 000 лв, което беше отменено през м. март, но от януари до март повечето от нас направиха такъв разход. Вдигна се и застраховка злополука със 100 лв тази година, същото се отнася и за винетките. Ние настояваме за нисък патентен данък, защото така още известно време ще можем да устояваме да не вдигаме цени, най – вече заради хората, които ни ползват.

### **Рачо Шейтанов**

В подкрепа на таксиметровите шофьори искам да кажа, че тази година вдигнахме и данъците за леки автомобили и че наистина нашата община трябва да се погрижи за малкия и средния бизнес. От една страна е хубаво, че общината ще получи приходи, но от друга като се има предвид, че администрацията харчи 50 000 лв за електромобил, което според мен е да не казвам една глупава, ненужна инвестиция. В този смисъл, какво ще направим ние ако спечелим 15 000 или 20 000 лв на година, ако увеличим данъка на таксиметровите шофьори. Много е трудно в малкия град за дребния и среден бизнес – аз го разбирам добре, защото работя в тази сфера, и както за тях, така и за мен всеки един лев е ценен. Съдя по себе си, че оборотите в последните години спадат и наистина общината трябва да даде малко въздух на хората, които се занимават с професии и сами си изкарват хляба. Моето мнение е, че данъка, предлаган от общинска администрация е висок. Дали на следващото заседание той ще бъде приет, уважаеми таксиметрови шофьори, зависи от вота на ГЕРБ. Те имат мнозинство и каквото решат това ще стане. Не разчитайте на нас – какво ще кажем или как ще гласуваме. В тази община всичко се гласува единодушно при тях, с решение на групата, определя се предварително на тяхно заседание как ще се гласува. Така, че ви моля, не се обръщайте към нас, ние не можем да ви помогнем. Можем само откровено да си кажем мнението, но не и да влияем върху цената на таксиметровите услуги или върху цената на патентния данък, който ще плащате. Много от вас са симпатизанти на ГЕРБ и си мисля, че по този повод бихте могли да намерите общ език с тях и да решите проблема, така че да е изгоден за вас и да може да плащате по – нисък данък.

### **Лена Георгиева**

Г-н Шейтанов, вие политизирахте една тема, която е доста важна и не биваше да намесвате политика в тази среща. Ако сте имали някакво конкретно предложение, с удоволствие щяхме да го изслушаме.

### ***Николай Григоров***

Ще бъда кратък. Част от мотивите бяха изслушани в бюджетна комисия. Когато говорим за данъчна политика трябва да имаме предвид, че това са комплексни фактори. От началото на този мандат ние вдигнахме местните данъци, данъците върху автомобилите, цената на водата и какво ли още не. Според мен, дебата трябва да е малко по – професионален. Значи, те казаха как вървят разходите през годините. Според мен трябва да се види и каква е икономическата обстановка във страната и в общината в частност. Има ли ръст на доходите, включително заплати, пенсии, социални плащания. Стана дума и че социалнослаби хора ползват голяма част от услугите. По какъв начин ще бъде справедливо да се приеме такъв данък, а не просто да се обвърже с минималната работна заплата или с някакви параметри, които в момента действат. С колежката Пепа Сомлева поехме ангажимент, между първо и второ четене, да направим аргументирано предложение. За това, да се абстрахираме от това кой как гласува, ние всички имаме право на един глас като общински съветници, независимо в коя група членуваме. В крайна сметка, това е колективно решение. Аз ще бъда благодарен, ако има нещо писмено, да ни го предоставите на нас или в бюджетна комисия, за да можем да го аргументираме. Защото, иначе излиза така – казваме една цифра и почваме да търсим аргументи, за да мотивираме това предложение от 500 лв. Аз не разбрах, всъщност, как то се появи. Затова ако търсим аргументи за 365 лв или за 500 лв да бъдем максимално ясни. Лично на мен ми омръзна да гласувам за вдигане на данъци, цени на услуги и т.н., защото доходите на хората в страната и в Габрово не растат. Вземете и ръста на БВП, това също е някакъв показател за това дали населението обеднява или забогатява. В крайна сметка никой не бяга от хубавото. Като има повече доходи, човек ще си позволи да ползва повече услуги, включително и таксиметрови. Нека направим нещата малко по – професионално – тук има финансиста и данъчни специалисти. Но да погледнем и от другата страна – хората, които са на улицата. Молбата ми е ако има някакви аргументи дайте ги, за да можем да ги обсъдим, внесем и като вземем това решение да сме убедени, че е най – доброто за общината и за тези, които ще го плащат.

### ***Мария Йозова***

Споменах на сесията, а и в самото предложение е написано, че този вид патентен данък заменя данъците, които досега вие сте плащали по ЗОДФЛ и по ЗКПО. Повечето от вас са еднолични търговци и има такива, които са самоосигуряващи се. Искам да ви попитам, до настоящия момент, какъв размер на данъка вие сте плащали – и едните и другите, при положение, че минималния осигурителен праг на таксиметровите шофьори е 460 лв? Тук не говоря за осигуровките, а за данъка.

### ***Климент Кунев***

Предполагам, г-жо Йозова, че въпросът е свързан с това, че той няма да бъде вече дължим.

### ***Мария Йозова***

Точно така.

**Николай Колев**

Корпоративният данък, който ние плащаме се базираше на печалбата. Когато аз съм болен или автомобила ми е в ремонт, апаратът не се върти и няма оборот – аз не плащам този данък. А сега той ми е твърдо фиксиран. Разболял съм се за 10 дни, смята се по формула, трябва в 7 – дневен срок да подам молба, че автомобила ми не е работил едни колко си дни. За три, за четири дни, всички ние ще подаваме молби и вие ще ни връщате от данъка ли, как ще стане това?

**Мария Йозова**

Добре, но вие не отговорихте на въпроса, колко досега сте плащали за миналата година, не за тази. Разбирам, че вие сте самоосигуряващо се лице, така ли е?

**Анатоли Белчев**

Данъкът, който в годините плащаме е между 100 – 150 лв. Това ми излиза като печалба, като сложим и горивата.

**Г-н Димитров**

Това звучи малко смешно. Вие казахте, че сте платили 100 лв данък, което означава, че за цяла година сте изкарали не повече от 800 лв, разхвърляно по месеци това прави по 80 лв на месец. В този смисъл, къде ви е печалбата, защото аз не виждам кой би работил за 80 лв печалба. Това е просто констатация, която аз не намирам за нормална.

**Тихомир Киров**

Няма шофьор с булстат, който при годишното си отчитане да декларира реалната си печалба. Това е истината.

**Лена Георгиева**

Ще моля, за следващото заседание, което ще се проведе на 29.09.2016 г., тези предложения в писмен вид да бъдат внесени в ОбС, за да бъдат разгледани, както и г-н Григоров отбеляза правилно, за да бъдат обсъдени и във всички комисии и това да бъде приложено и към проекта за Наредбата на второ четене.

**Пепа Сомлева**

Тук се проведе един дебат, в който чухме допълнителни аргументи, имам следния въпрос. Вие сте обсъждали предварително нещата. Склонни ли сте, тъй като чухме, че досега сте плащали по 100 – 150 лв, да подкрепите нашето предложение за 365 лв на година?

**Станислав Бодаков**

На фона на другите градове, които вече са определили размера на този данък, в Габрово излиза пак повече. В Пловдив е 330 лв, какъв е критерия там да е толкова – какъв е града – малък ли е, среден ли е, Севлиево ли е? В Стара Загора е 320 лв – градът по – малък ли е от

Габрово? София – 560 лв, по – голям град от Габрово ли е? Разсъдете. Бургас – 360 лв, вчера колегите ми казаха, че са го гласували.

**Климент Кунев**

Нека все пак да не разсъждаваме само по големината на града. Нека видим и броя на таксиметровите автомобили. Аз веднага ще ви кажа, в София има почти 8 000 бр. таксиметрови автомобили – това е официална информация. И какво от това. Може би трябва да разделим броя на такситата на броя на населението и да видим колко е средния брой потенциални пътници в един автомобил. Всяко едно нещо, което предлагаме е хубаво да бъде подплатено с мотиви. Не може просто да кажем, че София е по – голям град и затова нашата цена трябва да е по – малка. Не това е логиката.

Вероятно всички сме виждали и дори сме цъкали с език как в една Германия, например, нещата изглеждат много по – подредени. Кой ги плаща? Плащат ги хората. Постоянно да искаме по – ниска данъчна тежест, дори ако можем повече да скрием води до една мизерия в държавата, в града, в махалата и където и да е. Трябва да има логика и разум. Добре, 300 лв. Кой ще спечели от това? Никой.

**Николай Колев**

И какво ще се оправи при 500 лв? Аз съм от 20 г. в този бранш, 6 години съм се молим на предишни кметове да закарат кошчета за боклук на пиацата. Какво се промени от тогава до сега? Какво направи общината за пиацата?

**Климент Кунев**

Най – малкото не ви товари с излишни разходи. Нека да кажем кои места в града са определени за пиаци. Ако днес водим дебат, кои места в града трябва да струват 1 лв на час, тогава таксиметровите пиаци трябва да струват 2 лв, ако не и 3 лв. Най – добрите, топ местата в административния и търговския център на града са отредени за таксиметрови пиаци. Не коментирам дали това е добре или зле. Добре е за гражданите, защото имат удобни места, откъдето да си хванат таксита. Добре е и за вас, защото се намирате в топ локации. Какво да направи друго общината? Има ли кошчета сега? Има. Събираме ли ги? Събираме ги.

**Николай Колев**

Другото, което вие направихте от общината с острова на пиацата е, че ако имам клиент до болницата, трябва да мина през Балкан, което оскъпява превоза. До Шивара е същото.

**Климент Кунев**

Когато се проектират улици не се гледат непременно най – преките пътища за водачите, а се гледа безопасността. Този остров е предложен от някой, който е завършил специалност, която му позволява да проектира такива пътища. Нека кажем и нещо друго, че вие ежедневно правите там обратен завой. Но това не го коментираме, нали? Правилно ли е? Аз казвам, че всеки в своята дейност трябва да спазва правилата. И ние и вие. Това е направено от гледна точка на безопасността.



**Николай Колев**

Не стане ли патента в границите на 300 – 350 лв, от 1 октомври ние ще вдигнем цените. И да коментираме и да не коментираме, и сто пъти да се събираме няма смисъл.

**Климент Кунев**

Още в самото начало аз ви помолих, подкрепено с цифри да кажете с колко ще се увеличи цената на вашата услуга. Очаквам го.

**Николай Колев**

Г-н Бодаков го каза – 20%.

**Климент Кунев**

Той каза – с 10% при 500 лв, не можа да отговори дали ще е 6% при 300 лв. затова, тук очакваме подкрепени с мотиви предложения.

**Станислав Бодаков**

Може би тарифите няма да бъдат вдигнати, но повечето коли ще отидат на спирките. В момента около 30 коли са по спирките. Ами другите 200? В момента те само това чакат.

**Климент Кунев**

Ние преди три години се събрахме с вас и с други ваши колеги, точно на тема нерегламентиран превоз, за да потърсим някакво общо решение. Е, до момента нищо не се е променило. Не съм и сигурен, че това ще се промени толкова лесно. Точно затова, за себе си искам мотиви, подкрепени с цифри, за да съм убеден. Иначе, съжалявам, че г-н Шейтанов се определя като безгласна буква в ОБС. Вярно е, че групата на ГЕРБ е най – голяма, но нито един от колегите няма на сяпо да гласува нещо, срещу което има обратните мотиви - и то подплатени. Не веднъж се е стигало до изтегляне на предложения, отлагане за следващи сесии, редакция и в крайна сметка гласуване с някакъв консенсус. Затова, е необходимо, мотивирано всеки един от нас да докаже правотата си в казуса.

**Пепа Сомлева**

Понеже стана въпрос за аргументация и това, че групата на ГЕРБ е много добре аргументирана, аз досега в зала почти не съм наблюдавала дебат от тяхна страна, въпреки че е имало условия за това. Много ще се радвам, за в бъдеще, когато се оспорва тяхно решение наистина да има един конструктивен дебат. Колкото до повишаване цената на услугата, когато един данък е непремислено висок решенията са две: или една част отива в сивия сектор, или една част отпада. Ако нашата цел е да ги накараме да фалират, като си вдигнат цената на услугата естествено е клиентелата да намалее. Има хора, които броят стотинките буквално и такива, които действително са принудени да ползват тази услуга, защото нямат друга алтернатива и това ще бръкне в техния джоб. Не искам да съветвам хората от бранша, но всяко вдигане на цената води до намаляване ползването на съответната услуга. Направете си сметка, дали това нещо е решението. Това е мое мнение. Патентен данък ще има – помислете какъв да е той,

така че вие да не повишавате цената на услугата, да си запазите клиентелата и нещата да са балансиранни.

**Климент Кунев**

Ако законодателят бе определил рамката на този данък между 100 и 1 000 лв, за каква стойност щяхте да настоявате днес? Аз мога да ви отговоря – 100 лв. Нали? Никой не обича да плаща и няма как да избягаме от това. Затова, нека да спорим мотиви, а не просто приказки. Моля, г-жа Даскалова да разясни защо е важно да внесете в писмен вид вашите възражения или мотиви. Това е част от една процедура при гласуването на всеки един нормативен документ.

**Силвия Даскалова**

По отношение на процедурата, която е регламентирана в Закона за нормативните актове, ОБС е отправил покана до вас като заинтересовани лица за подготовка и представяне на предложения и становища по вече внесен проект за изменение на Наредбата, както и на внасяне на нови такива. Поканата е обявена на 29.08.2016 г., с оглед спазване на 14 – дневния срок и разглеждане и включване в дневния ред на съответното предложение, както и разглеждането му в постоянните комисии на ОБС. В тази връзка, всички предложения, заедно с мотивировката и обосновката им, ако прецените, че ще представите допълнителна такава, следва да бъдат внесени до 13.09.2016 г., тоест вторник. До момента има входирано едно предложение, което вие депозирахте на заседанието на ОБС, проведено на 25.08.2016 г. Ако към него ще добавяте допълнителни мотиви, конкретни цифри, които да обосновават това, което предлагате като минимален данък и това, което г-н Кунев помоли, може да депозирате писмено в деловодството на ОБС до вторник, когато се разпределят предложенията и се оформя дневния ред за следващото заседание.