**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА**

на проектните предложения по Първата конкурсна сесия на Програма Култура 2017 г.

|  |
| --- |
| **АДМИНИСТРАТИВНИ ДАННИ** |

|  |
| --- |
| Входящ номер на проектното предложение *(проекта)*:  |
| Тематичната област *(приоритет):*  |
| Наименование на кандидатстващото лице: |
| Наименование на партньорите *(ако е приложимо)*: |
| Наименование на проекта: |

**РАЗДЕЛ I : АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТА И НА ПРОЕКТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ** | **ДА** | **НЕ** |
| 1. Кандидатът е представил всички изискуеми документи. *(Формулярът за кандидатстване, приложенията и подкрепящите документи са попълнени правилно и представени съгласно изискванията – подписани и подпечатани и т.н. Копието на проекта на ел. носител е пълно и в съответния регламентиран ел. формат).* |  |  |
| **ДОПУСТИМОСТ** |
| 1. Кандидатът отговаря на изискванията на чл. 8 от *Правилника* за участие в конкурсната сесия. |  |  |
| 2. Продължителността на проекта е в съответствие с допустимата максимална продължителност. |  |  |
| 3. Целите на проекта съответстват на специалния приоритет за конкурсната сесия и са в обхвата на тематичната област, по която се кандидатства. |  |  |
| 4. Предложените за подкрепа от *Програма Култура за 2017 г.* дейности са допустими. |  |  |
| 5. Предложените за финансиране от *Програма Култура за 2017 г.* разходи са допустими. |  |  |
| 6. Проектът съдържа мерки за публичност. |  |  |
| 7. Исканата сума не надхвърля одобрената максимална сума за финансиране на един проект по конкретния приоритет и не надвишава регламентирания за типа кандидатстващ % от общата стойност на проекта. |  |  |

**РАЗДЕЛ II :** ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии и техните показатели** | **Максимален възможен брой точки** | **Оценка** |
| **1. Финансов, технически и административен капацитет на кандидата** *(за изпълнение на проекта)* | **10** |  |
| 1.1. Кандидатът *(и партньорите му)* имат необходимия опит в управлението на сходни проекти/ в изпълнението на близки до проектните дейности |  |  |
| 1.2. Кандидатът *(и партньорите му)* имат необходимия административен, управленски, технически и финансов капацитет за осигуряване изпълнението на проекта *(експертиза, техническа база, финансова стабилност, др.)* |  |  |
| **2. Съответствие на проектното предложение с целите на Програмата и приоритетите в областта на културата, заложени в Общинския план за развитие на община Габрово 2014 г. - 2020 г. и Стратегията за развитие на културата в община Габрово 2014г. – 2024 г.** | **25** |  |
| 2.1. Проектът има потенциал за приноскъм изпълнение целите на Програмата и приоритета на конкретната конкурсна сесия. |  | **2 х ….. ⃰** |
| 2.2. Проектът съответства на конкретните и текущи нужди и проблеми на местната общност. |  |  |
| 2.3. Предложените дейности по проекта са адекватни *(необходими)* и обосновани. |  |  |
| 2.4. В проекта има ясна взаимовръзка между цели, дейности и резултати. |  |  |
| **3. Оригиналност и иновативност** | **20** |  |
| 3.1. Проектът е оригинален и иновативен в своите водещи идеи, форми и начини на разпространение; предлага актуален подход на реализация. |  | 2 х ….. ⃰ |
| 3.2. Проектът създава културен продукт с висока художествена стойност и допринася за обогатяване и разнообразяване на културния живот в общината. |  | 2 х ….. ⃰ |
| **4. Творческа и социална ефективност** | **15** |  |
| 4.1. Проектът е творчески в своите водещи идеи, форми и начини на разпространение, повишава и/или подпомага овладяването на творческите умения на изпълнителя и участниците. |  | **2 х ….. ⃰** |
| 4.2. Проектът е социален в своите водещи идеи, форми и начини на разпространение, ангажира и развива публиката по адекватен начин. |  |  |
| **5. Устойчивост на резултатите** | **10** |  |
| 5.1. Реализацията на проекта има трайно въздействие върху целевите групи. |  |  |
| 5.2. Проектът предлага възможности за мултиплициране на постигнатите резултати *(повторение, продължение, по-нататъшно развитие)*. Устойчиви са ползите от проекта от финансова, институционална и политическа гледна точка. |  |  |
| **6. Целесъобразност, реалистичност и ефективност на разходите; съотношение “ефект – разходи”** | **15** |  |
| 6.1. Целесъобразност на планираните разходите за предвидените дейности по проекта. |  |  |
| 6.2. Яснота, подробност и реалистичност при разработване на бюджета. |  |  |
| 6.3. Реалистичност на планираните разходи от гледна точка на очакваните резултати. |  |  |
| **7. Партньорство**Потенциал за реализация на трайни партньорства. Проектът допринася за споделяне на опит в опазването и социализирането на изкуството и културата – в регионален, национален план и в съвместни проекти с европейски партньори. | **5** |  |
| **МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ**: | **100** |  |

Степен на убеденост/увереност на оценяващия относно изпълнението на конкретния показател*:*

0 – няма посочена информация,

1 – много слаба,

2 – слаба,

3 – задоволителна,

4 – добра,

5 – много добра.

Забележка: Получената оценката по показатели 2.1, 3,1, 3.2, 4.1 се удвоява.