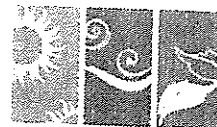




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
КОХЕЗИОНЕН ФОНД  
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА  
СТРАТЕГИЧЕСКА  
РЕФЕРЕНТНА РАМКА  
2007 – 2013



Решения за  
по-добър живот

## РЕШЕНИЕ

№ 45 / 15.06.2012 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

**”РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ВОДОСНАБДИТЕЛНАТА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ/РАЗШИРЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА МРЕЖА НА ГР. ГАБРОВО – ЕТАП 2 - 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП „ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 Г.”**

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и с отразени констатации в протоколи с дати на приключване, както следва № 1 от 19.04.2012 г., протокол № 2 от 02.05.2012 г., протокол № 3 от 03.05.2012 г. и протокол № 4 от 06.06.2012 г. на комисията, назначена със Заповед 514/03.04.2012 г. на Кмета на Община Габрово за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **”РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ВОДОСНАБДИТЕЛНАТА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ/РАЗШИРЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА МРЕЖА НА ГР. ГАБРОВО – ЕТАП 2 - 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП „ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 Г.”**, открита с Решение 13/21.02.2012 г. на Кмета на Община Габрово:

**I. Обявявам отстранените участници и оферти от процедурата и мотивите за отстраняването им:**

1. **ЛУДВИГ ПФАЙФЕР ХОХ УНД ТИЙФБАУ ГМБХ&КО.КГ.** /входиран с наименование **ЛУДВИГ ПФАЙФЕР ХОХ УНД ТИЕФБАУ КЛОН БГ/** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя* – по отношение на плик 1 Документи за подбор - участникът не е доказал съответствие с поставените минимални технически изисквания в раздел III.2.3 от Обявлението, в частност към експерти: ключов експерт ръководител екип, ключов експерт ръководител на строителния обект, ключов експерт технически ръководител, ключов експерт геодезист.

2. **УЧАСТНИК КОНСТРУКЦИОНЕС РУБАУ АД**– на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя* - по отношение на плик 1 Документи за подбор - не отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор в раздел III.2.3 от Обявлението, в частност на поставените изисквания към ключов експерт ръководител екип.

**3. УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя* на плик 1 Документи за подбор - не отговаря на минималното изискване, поставено от Възложителя в раздел III.2.2 от Обявлението, по отношение на изисквания оборот, както и не отговаря на минималното изискване в раздел III.2.3, буква б) от Обявлението по отношение на изискано доказателство за вписване в професионален регистър.

**4. УЧАСТНИК КРАМ КОМПЛЕКС ГРУП ЕАД** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя* по отношение на плик 2 Предложение на изпълнение на поръчката - в представената от участника Техническа оферта (Образец 13) не е деклариран срок за изпълнение на поръчката, в офертата липсва т.б – срок за изпълнение на поръчката.

**5. УЧАСТНИК КОНСОРЦИУМ КОПАСА ПЪТСТРОЙ ГАБРОВО 2** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя* по отношение на плик 2 Предложение на изпълнение на поръчката – в методологията на изпълнение на строителството не е описана, респективно предвидена беззкопна технология за полагане на тръби, участникът не е представил и сертификати на основни изделия, а именно РР канализационни тръби и канализационни шахти.

**6. УЧАСТНИК ХИДРОСТРОЙ АД** - на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя* по отношение на плик 2 Предложение на изпълнение на поръчката – участникът не е представил сертификати на основни изделия – чугунени водопроводни тръби, и канализационни шахти.

**7. УЧАСТНИК ДРАГИЕВ И КО ООД** – на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка* по отношение на плик 2 Предложение за изпълнение на поръчката, а именно по отношение на ангажираността на предлаганите ключови експерти за изпълнение на поръчката. Предвид факта, че за етап 1 от линейната мрежа е сключен договор за изпълнение с Драгиев и ко ООД, следва извода, че предлаганите експерти са вече ангажирани на пълно работно време за изпълнение на цитирания договор. Предвид изискването, поставено към експертите за всяка една от обществените поръчки, а именно присъствие на експертния състав на пълен работен ден за времето на изпълнение на поръчката, единствено с намалено присъствие по време на периода за съобщаване на дефекти, за което съответните експерти са подписали и декларация за разположение по образец 8 от документацията за участие и неоспоримия факт, че експертния състав, предлаган от участника за етапи 1 и 2 е вече ангажиран с изпълнението на етап 1, води до невъзможност на ангажирането на същите за друга обществена поръчка отново на 8-часово работно време. Практическото ангажиране на едни и същи експерти за две различни обществени поръчки, дори и с обхват на изпълнение в един и същи град, би довело до неспазване изискванията на възложителя и нарушаване на равнопоставеността на участниците, тъй като реалната ангажираност на експертите няма да достига до 8 часа на ден по всяка поръчка, каквато е волята на възложителя.

8. **УЧАСТНИК КОНСОРЦИУМ АКВА 2012 – 2** – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в раздел IV.3 от Обявлението за обществена поръчка по отношение на плик 3 Предлагана цена* – участникът е предложил обща цена по КСС с провизорни суми без ДДС от Община Габрово (колона I от КСС) 2 157 136, 97 лв. Участникът не е спазил изискването на възложителя в раздел VI.3 от Обявлението за поръчка да предложи цена, отчитайки че максималния разполагаем бюджет от Община Габрово е 1 545 573 лв. с включени провизорни суми.

9. **УЧАСТНИК ДЗЗД ПЪТСТРОЙ-НАДИН**– на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в раздел IV.3 от Обявлението за обществена поръчка по отношение на плик 3 Предлагана цена* – участникът е предложил обща цена по КСС с провизорни суми без ДДС от Община Габрово (колона I от КСС) 2 153 121,11 лв. Участникът не е спазил изискването на възложителя в раздел VI.3 от Обявлението за поръчка да предложи цена, отчитайки че максималния разполагаем бюджет от Община Габрово е 1 545 573 лв. с включени провизорни суми.

10. **УЧАСТНИК ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ЕАД** – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в раздел IV.3 от Обявлението за обществена поръчка по отношение на плик 3 Предлагана цена* – участникът е предложил обща цена по КСС с провизорни суми без ДДС от Община Габрово (колона I от КСС) 2 334 481, 72 лв. Участникът не е спазил изискването на възложителя в раздел VI.3 от Обявлението за поръчка да предложи цена, отчитайки че максималния разполагаем бюджет от Община Габрово е 1 545 573 лв. с включени провизорни суми.

11. **УЧАСТНИК ПСТ ХОЛДИНГ АД** – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: *Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в раздел IV.3 от Обявлението за обществена поръчка по отношение на плик 3 Предлагана цена* – участникът е предложил обща цена по КСС с провизорни суми без ДДС от Община Габрово (колона I от КСС) 1 769 204, 47 лв. Участникът не е спазил изискването на възложителя в раздел VI.3 от Обявлението за поръчка да предложи цена, отчитайки че максималния разполагаем бюджет от Община Габрово е 1 545 573 лв. с включени провизорни суми.

**II. Класирам участници в процедурата, както следва:**

Място	Участник	С предложена цена без ДДС
1	СТАНИЛОВ ЕООД	14 678 789, 11 лв.
2	ОБЕДИНЕНИЕ ВОДЕН ЦИКЪЛ ГАБРОВО 2	15 786 964, 81 лв.
3	ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕЙС ГАБРОВО ЕТАП 2	15 961 361, 98 лв.

### III. Определям:

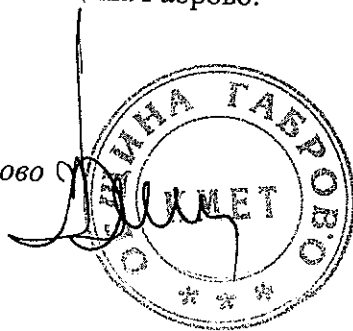
За Изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ВОДОСНАБДИТЕЛНАТА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ/РАЗШИРЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА МРЕЖА НА ГР. ГАБРОВО – ЕТАП 2 - 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП „ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 Г."**, поради предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**СТАНИЛОВ ЕООД**

На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в три - дневен срок от издаването му до всички участници.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в десет – дневен срок от датата на получаването му от участниците и публикуването му на интернет страницата на Община Габрово.

**ТАНЯ ХРИСТОВА**  
Кмет на Община Габрово



Габрово, 5300, пл.Възраждане 3, тел: 066 818 400, факс: 066 809 371, [www.gabrovo.bg](http://www.gabrovo.bg)